**项目支出绩效自评表**

**（2024年度）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 北京重点古树树龄测定数学回归模型研究 | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 首都绿化委员会办公室 | | | | | 实施单位 | 首都绿化委员会办公室 | | |
| 项目资金 （万元） | |  | | 年初预  算数 | 全年预  算数 | | 全年  执行数 | 分值 | 执行率 | 得分 |
| 年度资金总额 | | 20.00 | 20.00 | | 20.00 | 10 | 100% | 10 |
| 其中：当年财政拨款 | | 20.00 | 20.00 | | 20.00 | 10 | 100% |  |
| 上年结转资金 | |  |  | |  | — |  | — |
| 其他资金 | |  |  | |  | — |  | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | | 实际完成情况 | | | |
| 得出侧柏、银杏、油松、国槐等重点古树树龄测定数学回归模型 | | | | | | 1.研究4种树种，年轮宽度的变化曲线以及随树龄增长，其胸径变化规律，建立侧柏、银杏、国槐、油松古树或大树树龄与胸径估算模型。2.研究4种树种大树或古树年轮增长与气候之间的关系，研究发现：树木生长过程中，与气候条件（温度、降水）有显著相关关系。建立侧柏、银杏、国槐、油松古树或大树树龄与胸径估算模型。3.利用同样立地条件同区域、同样立地条件其他区域的大树或古树进项验证，根据检验结果对模型进行修正，得出重点古树树龄测定数学回归模型研究。结果表明，4种树龄测定模型的预测较准确。4. 最终得到侧柏、银杏、国槐、油松4种树种的树龄测定模型。 | | | |
| 绩 效 指 标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年度  指标值 | 实际  完成值 | 分值 | 得分 | 偏差原因析及改进  措施 |
| 产出指标  （50分） | 数量指标 | 前期实施方案论证 | | | 1次 | 完成 | 8 | 8 |  |
| 每月工作进度 | | | 1次/月 | 完成 | 7 | 5 | 由于采样受季节限制，按半年进行了总结 |
| 质量指标 | 建立侧柏等4种古树或大树树龄与胸径估算模型 | | | 完成 | 完成 | 5 | 5 |  |
| 建立侧柏等4种古树或大树年轮增长与气候（气温、降雨量）的关系模型 | | | 完成 | 完成 | 5 | 5 |  |
| 得出4种重点古树树龄测定数学回归模型研究 | | | 完成 | 完成 | 5 | 4 | 油松模型检测误差稍微偏大。 |
| 时效指标 | 侧柏等4种古树大树现场树芯采样 | | | 2024年7月 | 截止7月已完成 | 3 | 3 |  |
| 侧柏等4种古树大树估算模型建立 | | | 2024年8月 | 截止8月已完成 | 3 | 3 |  |
| 侧柏等4种古树大树回归模型建立 | | | 2024年11月 | 截止11月已完成 | 4 | 4 |  |
| 成本指标 | 总费用 | | | 20万 | 20万 | 5 | 5 |  |
| 设备费 | | | 5.575万 | 5.575万 | 5 | 5 |  |
| 效益指标（30分） | 经济效益指标 | 通过模型计算树龄，减少取样的设备、劳务等费用 | | | 明显 | 效果明显 | 10 | 10 |  |
| 社会效益指标 | 通过模型计算树龄，不用大规模采取古树树芯，社会效益显著 | | | 显著 | 效果显著 | 10 | 10 |  |
| 生态效益指标 | 减少因取样对古树大树生长的影响，持续发挥生态功能 | | | 明显 | 效果明显 | 10 | 10 |  |
| 满意度  指标  （10分） | 服务对象满意度指标 | 古树管理单位 | | | 90% | 90% | 5 | 4 | 模型刚建立尚处于推广应用初期 |
| 树龄鉴定需求单位 | | | 90% | 90% | 5 | 4 | 模型刚建立尚处于推广应用初期 |
| 总分 | | | | | | | | 100 | 95 |  |

填报注意事项：

1.得分一档最高不能超过该指标分值上限。

2.定量指标若为正向指标，则得分计算方法应用全年实际值（B）/年度指标值（A）\*该指标分值；若定量指标为反向指标，则得分计算方法应用年度指标值（A）/全年实际值（B）\*该指标分值。若年初指标值设定偏低，则得分计算方法应用（全年实际值（B）—年度指标值（A））/年度指标值（A）\*100%。若计算结果在200%-300%（含200%）区间，则按照该指标分值的10%扣分；计算结果在300%-500%（含300%）区间，则按照该指标分值的20%扣分；计算结果高于500%（含500%），则按照该指标分值的30%扣分。

3.请在“偏差原因分析及改进措施”中说明偏离目标、不能完成目标的原因及拟采取的措施。

4.90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。