

慕田峪长城风景名胜区总体规划（2012年-2030年）



北京市城市规划设计研究院

城乡规划编制资质证书等级：甲级

证书编号：[建]城规编第(081003)

有效期限：自2008年5月29日至2014年6月30日

2014 年 3 月

慕田峪长城风景名胜区总体规划（2012年-2030年）
MASTER PLANNING OF MUTIANYU GREAT WALL SCENIC AREA

第一部分 规划文本



慕田峪长城风景名胜区总体规划（2012年-2030年）
MASTER PLANNING OF MUTIANYU GREAT WALL SCENIC AREA

第二部分 规划图纸



第三部分 规划说明



第四部分 规划环境影响评价



慕田峪长城风景名胜区总体规划（2012年-2030年）
MASTER PLANNING OF MUTIANYU GREAT WALL SCENIC AREA

第五部分 基础资料汇编



第一章 总则

慕田峪长城位于万里长城北京段，是长城世界文化遗产的重要组成部分，具有独特的自然人文景观和深厚的历史文化价值。2000年3月，在《北京市人民政府关于公布首批市级风景名胜区的通知》（以下简称《通知》）中，确定了慕田峪长城风景名胜区是首批市级风景名胜区。《北京城市总体规划（2004年-2020年）》、《怀柔新城规划（2005年-2020年）》进一步明确了慕田峪长城市级风景名胜区的定位。

自2000年慕田峪长城风景名胜区批准公布以来，怀柔区相关部门组织开展了慕田峪长城风景名胜区的相关前期规划研究工作。随着在北京雁栖湖生态发展示范区举办国际高端会议的高标准要求，加强慕田峪长城风景名胜区保护与建设的重要作用日益突出。为了科学指导、严格规范、协调促进风景名胜区内的风景资源保护与城乡建设活动，提升首都北部区域的生态环境品质，怀柔区人民政府组织编制《慕田峪长城风景名胜区总体规划（2012年-2030年）》。

第一条 慕田峪长城风景名胜区是2000年北京市人民政府批准的首批市级风景名胜区。为了科学指导、严格规范慕田峪长城风景名胜区的保护与建设管理，进一步落实《北京城市总体规划（2004年-2020年）》、《怀柔新城规划（2005年-2020年）》，依据《风景名胜区条例》（2006.12），编制《慕田峪长城风景名胜区总体规划（2012年-2030年）》。

第二条 《慕田峪长城风景名胜区总体规划（2012年-2030年）》包括规划文本、规划图纸、规划说明、规划环境影响评价和基础资料汇编共五个部分，是指导慕田峪长城风景名胜区保护、建设、管理的规划依据。

第三条 规划期限

本次规划的规划期限为2012年至2030年。其中，近期为2012年-2015年；中期为2016年-2020年；远期为2021年-2030年。

第四条 规划原则

坚持“科学规划、统一管理、严格保护、永续利用”的指导思想，遵循慕田峪长城遗产本体与生态环境整体保护、资源利用服从资源保护、服务功能与游赏功能相配套、发展规模与环境容量相适应、促进当地社会经济发展与风景名胜区保护相协调的规划原则，确定慕田峪长城风景名胜区的范围、性质及发展目标，明确空间结构及功能分区，制定各分区保护要求与引导策略，合理控制风景名胜区的容量与发展规模。

第五条 规划依据

- 《中华人民共和国城乡规划法》（2008.1）；
- 《中华人民共和国文物保护法》（2002.10）；
- 《第八批划定六项文物保护单位保护范围及建设控制地带》（2011.5）；
- 《风景名胜区条例》（2006.12）；
- 《风景名胜区规划规范（GB 50298—1999）》（2000.1）；
- 《风景名胜区分类标准（CJJ/T 121—2008）》（2008.12）；
- 《中华人民共和国文物保护法实施条例》（2003.7）
- 《北京市实施〈中华人民共和国文物保护法〉办法》（2004.10）
- 《北京市文物保护管理条例》（1987.6）；
- 《北京市长城保护管理办法》（2003.6）；
- 《北京城市总体规划（2004年-2020年）》；
- 《怀柔新城规划（2005年-2020年）》；
- 《怀柔村庄体系规划（2008年-2020年）》；
- 《怀柔区土地利用总体规划（2006年-2020年）》；
- 《怀柔区怀北镇总体规划及镇区控制性详细规划（2008年-2020年）》；
- 《怀柔区渤海镇总体规划（2006年-2020年）》；
- 《怀柔区雁栖镇镇域规划（2003年-2010年）》；
- 其它国家及北京市的相关法律、法规、规范。

第二章 风景名胜区的范围、性质与发展目标

第六条 范围确定的基本原则

保护长城世界文化遗产的完整性、保持景源特征及生态环境的完整性、尊重历史文化的连续性、维护地域单元的相对独立性、促进风景名胜区的保护、利用和管理，依据《通知》要求深化落实慕田峪长城风景名胜区的范围，按照《第八批划定六项文物保护单位保护范围及建设控制地带》（2011 年 5 月）确定的长城文物保护及建控要求，结合地势地貌、景源特点、行政区划、主要道路等综合因素，划定风景名胜区的范围边界。同时综合考虑外围地区对风景名胜区的影响程度以及长城文物保护及建控要求，结合现状村庄分布特点，划定外围保护地带范围。

第七条 慕田峪长城风景名胜区范围

西起怀柔区大榛峪村西界，东至大水峪水库以东青龙山，南起长元、马道峪、苇店村居民点北侧山脊线，北至黑坨山北大地村界，总面积约 103.89 平方公里。

2000 年《通知》中提出：慕田峪长城风景名胜区，位于怀柔县境内，总面积 90.8 平方公里，西起大榛峪，东至大水峪水库，南起长园，北至黑坨山。

本次总体规划根据《通知》中对风景名胜区范围的基本描述，按照《第八批划定六项文物保护单位保护范围及建设控制地带》（2011 年 5 月）确定的长城文物保护及建控要求，结合地势地貌、景源特点、行政区划、主要道路等综合因素，详细确定了边界的关键控制点及各段主要特征，细化落实了慕田峪长城风景名胜区的具体范围，总面积为 103.89 平方公里。风景名胜区范围边界的细化确定，有利于保证长城世界文化遗产保护与风景名胜区资源保护的统一性、维护行政区划与风景名胜区管理实施的协调性和促进长城周边视域景观的完整性。

针对慕田峪长城风景名胜区的范围，规划确定 19 个关键控制点，自控制点 M01 起沿顺

时针方向，各控制点之间的边界划定依据及主要特征依次为：M01- M02 段，为怀柔区与延庆县行政边界；M02-M03 段，为黑坨山一带山脊线、山谷线或等高线，自黑坨山主峰西北绕至主峰东南后向南延伸；M03-M04 段，为西栅子村所在山谷南侧山脊线、山谷线或等高线；M04-M05 段，为长城北侧山体山脊线、山谷线或等高线，距离长城约 1000 米-4000 米；M05-M06 段，为怀北镇河防口村、大水峪村北行政边界；M06-M07 段，为长城保护范围；M07-M08 段，为怀柔区与密云县行政边界；M08-M09 段，为大水峪长城东侧山脊线；M09-M10 段，为青龙峡路北道路红线；M10-M11 段，为长城保护范围；M11-M12 段，为河防口村以西至雁栖河山体山脊线、山谷线或等高线；M12-M13 段，为范崎路北侧山腰等高线；M13-M14 段，为范崎路至辛营村以东山体山脊线、山谷线或等高线；M14-M15 段，为渤海镇辛营村南行政边界；M15-M16 段，为怀黄路南侧山体等高线；M16-M17 段，为渤海镇辛营村、田仙峪村西南行政边界；M17-M18 段，为长城南侧距离长城约 2000 米山体山脊线、山谷线或等高线；M18-M19 段，为长城保护范围；M19-M01 段，为渤海镇大榛峪村西行政边界。

风景名胜区范围涉及慕田峪景区办事处及渤海、雁栖、怀北 3 个镇，共计 20 个行政村，其中涉及村庄居民点的村庄共 9 个，户籍总人口 2879 人。

第八条 外围保护地带范围

外围保护地带是为保护风景名胜区的整体环境风貌，并与长城保护范围及建控地带紧密结合，紧邻风景名胜区划定的外围保护、协调发展地区，总面积约 42.22 平方公里。

本次总体规划结合地势地貌、长城文物保护及建控地带范围、主要道路、行政区划等综合因素，对慕田峪长城风景名胜区外围保护地带的范围进行了具体划定。

外围保护地带范围涉及渤海、雁栖、怀北和怀柔 4 个镇，共计 16 个行政村，其中涉及村庄居民点的村庄 8 个，户籍总人口 7094 人。

第九条 现状综合评价

- （1）具有便利的交通条件，位于其南侧的怀柔新城、雁栖湖生态发展示范区、渤海镇、怀北镇能够为风景名胜区提供配套服务支撑，区域具有高品质发展的良好机遇。
- （2）整体生态环境优良，物种丰富、植被茂盛；文化景观资源具有稀缺性、独特性，并初具品牌效应和广泛的国际认知度。
- （3）已具备较好的旅游发展基础和多元化的发展方向，但游赏体系尚未建立，管理体制尚不健全，需加强各个景区的特色打造和统筹管理。
- （4）风景名胜区内及周边地区的村庄，依靠良好的资源在民俗旅游方面发展迅速，但同时造成了资源环境的巨大压力，需加强控制管理，提升整体环境品质。

第十条 风景名胜区的性质

慕田峪长城风景名胜区是以慕田峪长城为核心景观资源，以完美融合的名胜古迹与秀美山水为景观特色，以深度展示长城世界文化遗产、游赏体验秀丽风光及文化底蕴为主要功能，具有国际知名度的市级风景名胜区。

第十一条 发展目标

- （1）长城世界文化遗产环境完整、人文自然和谐统一、具有国家级风景名胜区资源品质与价值的风景胜地。
- （2）自然环境优美、促进区域生态环境整体改善、可持续发展的绿色生态景观区。
- （3）兼具弘扬民族文化、游赏观光、科普教育、健身休闲等综合功能，发展规模与环境容量相适宜的游览胜地。
- （4）风景资源保护与城乡经济社会发展协调促进的示范区域。

第十二条 总体发展策略

- （1）加强资源环境保护。保护人文及自然景观资源，调控风景名胜区的人口和建设规模，加强生态恢复，减轻资源环境压力。

- （2）完善功能游赏体系。全面完善风景名胜区的功能，协调各景区发展，建立游赏体系及配套服务体系。
- （3）丰富延伸文化内涵。加强对历史文化的挖掘、展示，体现人文精神内涵；延伸发展相关文化活力，展现国际影响力。
- （4）加强基础设施保障。加强道路系统、停车设施的支撑能力；完善市政设施相关保障。
- （5）协调经济社会发展。建立适合风景区特点的社会运转机制；引导经济发展，明确有利于风景区保护、建设和管理的产业发展途径。
- （6）有效保障建设实施。完善相关保障机制，加强监督管理，对规划实施进行控制、引导。

第三章 风景资源评价

第十三条 总体特征

慕田峪长城风景名胜区是世界文化遗产地，拥有长城军事防御体系与自然地理环境完美融合的核心景观资源，体现出稀缺性和独特性的长城、城堡、关隘等胜迹类型多样，具有极高的历史文化价值。

慕田峪长城风景名胜区内生态环境优良，植被类型丰富，四季景色异趣纷呈，展现出历史遗迹与自然风光相互映衬、完美融合的秀美风光。

第十四条 分类评价

风景名胜区风景资源包括人文景源与自然景源，其中人文景源以胜迹为主，自然景源以地景、水景为主。

慕田峪风景名胜区及外围保护地带范围内共有景源 56 处（其中风景名胜区范围内 51 处，外围保护地带范围内 5 处）。其中，人文类景源 38 处，自然景源 18 处。人文景源包括胜迹 30 处，园景 2 处，建筑 5 处，风物 1 处；自然景源包括地景 10 处，水景 7

处,生景 1 处。位于外围保护地带范围内的 5 处景源皆为胜迹类人文景源。

第十五条 分级评价

风景名胜区风景资源分为四级。在 56 处景源中,特级景源为 8 处,占景源总数的 14.3%;一级景源 8 处,占景源总数的 14.3%;二级景源 10 处,占景源总数的 17.9%;三级景源 19 处,占景源总数的 33.9%;四级景源 11 处,占景源总数的 19.6%。外围保护地带范围内有二级景源 3 处,三级景源 2 处。

风景名胜区共有特级、一级景源 16 处,皆为长城防御体系组成部分。其中 8 处特级景源为风景名胜区内各段长城城墙,分别为慕田峪长城、箭扣长城、大水峪长城、河防口长城、神堂峪长城、磨石口长城、北京结长城和擦石口长城;8 处一级景源为具有特殊价值的长城敌楼、特色长城景观以及现状保存较为完好的长城城堡,分别为九眼楼、夹扁楼、玉石楼、鹰飞倒仰、磨石口城堡、驴鞍岭城堡、神堂峪城堡以及贾儿岭城堡。

第十六条 综合评价

长城,是慕田峪长城风景名胜区的文化灵魂,是贯穿所有景群的核心景源;雄关峻岭,风景瑰丽,是中国古代“天人合一”文化意境、民族精神的完美结合和充分展现。慕田峪长城风景名胜区及外围保护地带内的人文景源具有世界文化遗产的极高价值和珍贵意义,在数量和质量上都高于自然景源;整个风景名胜区的特级景源、一级景源全部为人文景源,主要为胜迹,具有深厚的历史人文内涵。自然景源虽然也达到自然环境优良,但景源级别相对较低。

(1) 长城是贯穿所有景群的核心景源和文化灵魂。

在 7 个景群中,3 个(慕田峪、磨石口、北京结)是以长城为主要游览对象,3 个(青龙峡、河防口、神堂峪)是以长城作为景观背景和游览资源,1 个(擦石口)是以古人游赏长城题字留书为历史背景。

长城是风景名胜区的文化灵魂。筑长城的艰辛与气魄,守长城英勇与不屈,即是中华民族智慧与精神的最好体现;有关于长城的历史典故,构成了风景名胜区的文化内涵。

(2) 风景资源体现了文物古迹与自然环境的完美融合。

慕田峪地区植被好、果木多,春花秋实,风景佳丽,富有高山园林的意趣。春天,千树桃花万树柳;夏天满山碧绿,流水潺潺;秋天红叶遍山;冬天白雪皑皑,银装素裹。不同季节长城在群山中蜿蜒的景象,呈现出不同的意境和气魄,已成为是慕田峪长城的名片。

长城修筑与自然地理的结合体现了其精湛的建造工艺和先进的军事防御思想。长城与自然山体、城堡与山体沟谷融为一体,共同构成了军事防御体系。雄关峻岭,宛若天成,体现了古代中国“天人合一”的智慧。

(3) 与北京其它段长城相比,慕田峪长城风景名胜区的长城修筑更为精巧别致,自然风光更加秀美壮丽,游赏类型更加丰富多元。

慕田峪长城周边植被茂盛,风光秀美,四季皆宜;长城修筑施工精细、造型别致,结合山势,宛若天成。与雄伟坚固的八达岭长城、险峻奇特的司马台长城相比,慕田峪长城更加秀美、精巧。在传统的文物古迹游览之外,其游赏偏重于时尚文化休闲,体现出多元文化氛围,并综合了丰富多样的活动体验。

第四章 规划布局与功能分区

第十七条 空间结构

为了合理组织景观资源,安排游赏活动,形成有序的空间布局,以景观资源分布与特征为基础,以长城为内在核心联系纽带,规划 7 大景区,分别为青龙峡景区、河防口景区、神堂峪景区、慕田峪景区、北京结景区、擦石口景区和磨石口景区。

第十八条 功能分区

为了有效保护资源、培育生态环境、完善功能布局、方便经营管理，合理组织景观、提高游赏效率，规划结合慕田峪长城风景名胜区的实际情况，按照风景名胜区内不同地段的主要功能，将风景名胜区分为五个功能区，分别为核心景区、一般观赏游览区、景观培育与恢复区、环境协调区、综合管理与游览服务中心区。

第十九条 核心景区

是对核心景观资源进行保护和游赏的区域，是风景名胜区内景物最集中、最具价值、最需要严格保护的区。核心景区包括青龙峡景区、河防口景区、神堂峪景区、慕田峪景区、北京结景区、擦石口景区以及磨石口景区内的所有长城保护范围，规划总面积约 63.78 平方公里。该区域应以保护世界文化遗产风景资源为主要功能，主要开展以人文景观和山水环境为主要展示对象的观光游赏活动，禁止进行一切不必要的建设活动。

第二十条 一般观赏游览区

是以开展游览、观赏和适宜参与性活动为主要利用方式的区域，是除核心景区以外的风景资源相对集中分布的区域。该区包括青龙峡景区、河防口景区、神堂峪景区以及北京结景区内除核心景区以外的主要游赏区域，规划总面积约 8.20 平方公里。该区域在保护自然生态环境和人文景观资源的前提下，可开展自然及人文景观游赏、休闲娱乐、体育健身等活动。

第二十一条 景观培育与恢复区

是以保护森林植被和自然生态为主要功能的风景名胜区的景观背景区域。该区主要包括风景资源及村庄分布较为分散的地区，规划总面积约 28.93 平方公里。该区域的主要功能是生态培育、景观恢复、科学考察、林业养护与管理等，在不对自然生态环境造成破坏的前提下适度开展农业观光、民俗体验等休闲活动。

第二十二条 环境协调区

是以居住和发展生态农业、特色村庄游览为主的区域。该区位于慕田峪景区南部的村庄集中分布地区，规划总面积约 2.79 平方公里。该区域可充分发挥乡土景观特色，适度开展民俗体验、农业观光等游览活动，并承担风景名胜区部分游览服务功能，同时应按照风景名胜区的整体环境要求进行保护和景观恢复。

第二十三条 综合管理与游览服务中心区

是为风景游赏活动提供配套服务及管理设施的集中建设区域。该区位于慕田峪景区南端慕田峪环岛的西北侧，规划总面积约 0.19 平方公里。该区域包括管理、购物、餐饮、资讯、展示、住宿、景观绿化等综合功能。

第五章 发展规模

第二十四条 游人容量控制

慕田峪长城风景名胜区日最高瞬时游人容量规划控制在 1.12 万人次以内，日游人容量规划控制在 2.03 万人次以内，年游人容量规划控制在 497 万人次以内。

慕田峪风景名胜区主要以长城观光、森林游览、娱乐休闲为主，主要以线路法计算游人容量，河防口景区滑雪及露营活动区则以容量法和线路法进行综合计算。

依据七大景区的资源条件，测算风景名胜区的瞬时游人容量为 1.12 万人次，日游人容量为 2.03 万人次，年游人容量约为 497 万人次。

以卡口法对年游人容量进行校核：在风景名胜区的各个景区、景点的游赏活动中，慕田峪长城游览最具有知名度与影响力，所以以慕田峪长城游览进行卡口计算。考虑到慕田峪长城风景名胜区除史迹游览外，休闲游赏活动也十分丰富，且多个景区都可进行长城游览，所以按照 40%的游客到慕田峪景区攀登长城来计算。风景名胜区的年游

人容量为 $5473 \times 365 / 0.4 = 4994113$ ，约 499 万人次。

综合线路与卡口法，至 2030 年，慕田峪长城风景名胜区的合理容量约为 497 万人次/年。

第二十五条 游人规模预测

根据风景名胜区的现状游人规模，结合规划发展预期进行预测，慕田峪长城风景名胜区的年游人规模到 2015 年约为 350 万人次，到 2020 年约为 420 万人次，到 2030 年约为 480 万人次。

2011 年风景名胜区游人总规模为 321.9 万人次，在过去 6 年主要景区都保持了较快的增长速度，年增长速率基本在 4%-10% 之间，部分景区游人规模已经接近了游人容量。需采取控制措施，防止游人过快增长，给景区的环境和接待能力造成压力。对于目前发展尚不成熟的景区，随着日后不断改造完善，是主要的游人增加区域。

2012-2015 年：考虑到雁栖湖生态发展示范区、风景名胜区综合管理服务中心区在建设过程中的影响，各个景区游人规模保持稳定增长，按照风景名胜区年均游人总体增长速度 2%-3% 预测，2015 年游人规模约为 350 万人次/年。

2015-2020 年：随着景区配套服务功能的完善，雁栖湖生态发展示范区建设完成，相关国际会议召开带来的国际影响力提升，游人的增长速度会显著提高，按照年均游人总体增长速度 5%-6% 预测，到 2020 年游人规模约为 420 万人次/年。

2020-2030 年：随着风景名胜区发展的日益成熟，游人规模基本保持稳定，按照年均增长速度 0.5%-1% 预测，到 2030 年游人规模约为 480 万人次/年。

第二十六条 常住人口规模控制

规划严格控制风景名胜区内的人口增长，风景名胜区内常住人口到 2030 年应控制在 3000 人以内。

慕田峪长城风景名胜区内村庄规划皆为保留控制发展型村庄，2005 年至 2011 年，

村庄人口增长速度平均每年约为 0.8%。为加强对风景名胜区的保护，应严格控制风景名胜区内常住人口规模，减轻对资源环境的压力。

第六章 保护培育规划

第二十七条 发展目标及总体策略

为了更好的保护风景名胜区的风景资源，加强对长城及其它文物、古树名木、生态环境、生物多样性等保育要素的保护、合理利用和价值提升，分别对各要素提出专项保护策略及要求，并依据各个功能区风景资源的价值特点以及功能区的主要功能，提出分区分级保护要求。

第二十八条 长城保护及建设控制地带划分

长城于 1961 年被国务院公布为第一批全国重点文物保护单位，于 1987 年被列为世界文化遗产。慕田峪风景名胜区内针对长城文物本体、保护范围和建设控制地带的各级保护要求，严格按照《第八批划定六项文物保护单位保护范围及建设控制地带》提出的规定进行保护和建设控制。

文物保护范围是指在文物保护单位本体及周围划出一定范围实施重点保护的区域；建设控制地带是指在文物保护单位的保护范围外，为保护文物保护单位的安全、环境、历史风貌对建设项目加以限制的区域。

长城墙体保护范围及建设控制地带划定所依据的文物本体为：城墙、支墙、挡马墙，以及城墙附属的敌台、马面、登城步道、暗门等；

长城城堡保护范围及建设控制地带划定所依据的文物本体为：城墙、城堡内与城墙同时代的建筑及设施（包括古井等）、城堡内的古树、城堡周边距离较近的古建筑。

第二十九条 长城文物本体保护要求

- （1）对于文物本体上附着的非文物建筑及构筑物应予以清除。
- （2）对于文物本体上的植被应予以评估，对于危及文物安全的予以清除。

第三十条 长城文物本体保护措施

坚持全面监测、精心保养、合理修缮、排除险情、及时加固的指导思想，在以详实的史料、调查研究资料、材料分析为依据；有详实准确并经论证的加固维修方案；有与原结构相同的材料和可行的加工工艺；由训练有素的专业队伍进行施工的前提下，进行塌跨病害治理、水患病害治理、渗漏病害治理、酥碱病害治理、植物生长病害治理等保护工程。

第三十一条 长城文物保护范围保护和建控要求

- （1）文物保护范围内原则上不得进行建设工程或爆破、钻探、挖掘等作业。
- （2）清除或改建不符合保护要求的建筑物、构筑物；如改建现有建筑物，应在文物主管部门监督和指导下进行，并应酌情进行考古勘探或发掘。
- （3）禁止修建旅游观光设施（包括缆车、滑道、攀岩、蹦级跳台等）；禁止修建市政交通设施（包括通讯信号塔、高压线走廊、高速公路、铁路或穿山隧道、桥梁、水利设施、水坝等）。
- （4）严禁开山采矿、挖石取土或进行其他改变山体、地貌的工程建设活动，以及新的农田开垦、果树及高大乔木栽种等不利于文物安全和环境维护的农业生产及植树造林活动。
- （5）可以修建必要的消防安全设施、环境卫生设施（包括垃圾收集站、公共厕所等），但设施高度不得超过 3.3 米、体量不得过大。修建的必要设施，其建造形式不得模仿烽火台等古迹，对于现有的“伪烽火台”式信号塔应予以整治。建设工程设计方案应按文物保护法等规定履行相应的审批手续后方可实施。

第三十二条 长城文物建设控制地带保护和建控要求

- （1）I 类建设控制地带：为非建设地带。地带内只准进行绿化和修筑消防通道，不得建设任何建筑和地上附属建筑物。地带内现有建筑，应创造条件拆除，一时难以拆除的，须制定拆除计划和年限。
- （2）II 类建设控制地带：为可保留平房地带。地带内现有的平房应加强维护，不得任意改建添建。不符合要求的建筑或危险建筑，应创造条件按北京地区传统民居形式进行改建，经批准改建、新建的建筑物，高度不得超过 3.3 米，建筑密度不得大于 40%。经批准改建、新建的建筑物，其详细设计方案应进行精心设计，营造优美的天际线，如建设高度突破 3.3 米，须报文物主管部门审查同意。
- （3）IV 类建设控制地带：为允许建筑高度 18 米以下的地带。地带内靠近文物保护单位一侧的建筑物和通向文物保护单位的道路、通视走廊两侧的建筑物，其形式、体量、色调应与文物保护单位相协调。
- （4）针对文物建设控制地带的其它规定：地带内现有村庄的街巷格局及空间尺度应予以保持；传统建筑应加强维护，不得任意改建添建，翻建时应依照原有布局。地带内与传统风貌冲突较大的新式建筑或危险建筑，应创造条件按传统形式进行改建，色彩、尺度都保持和谐统一；不得出现布局过于集中、体量过大的建筑物（群）。建设工程设计方案应按文物保护法等规定履行相应的审批手续后方可实施。

第三十三条 其它文物保护措施

- （1）根据文物保护单位的不同等级，按照《中华人民共和国文物保护法》、《中华人民共和国文物保护法的实施办法》、《北京市实施〈中华人民共和国文物保护法〉的办法》等有关条款进行保护。同时对没有定级的文物，设定相应的暂保等级，并建议按此申报和保护。
- （2）依法划定文物保护单位的保护范围和建设控制地带，建立保护标准，完善文物保护单位的记录档案。

(3) 规划中涉及的文物保护、道路交通、基础设施建设等工程设计方案应按照《中华人民共和国文物保护法》的有关规定履行相应的批准手续。建筑工程凡是涉及文物保护单位的保护范围和建设控制地带的，应该按照文物保护单位的不同级别报相应的文物主管部门批准，并报风景名胜区建设行政主管部门备案。任何单位和个人都不得随意拆除、改动、复建文物建筑。

(4) 文物建筑的修复、修缮和日常维护必须遵循不改变文物原状的原则，对于修复、修缮必须要有详细的规划设计，并在文物专家的指导下进行。

(5) 对于侵占文物建筑的单位和个人，应该创造条件无偿的腾退文物建筑。

(6) 落实消防措施，杜绝安全隐患。文物建筑要配备灭火设备，严格控制电器设备的使用，严禁乱拉电线，防止由于线路老化、损伤而引发的安全事故。在非指定宗教场所禁止明火，禁止鸣放鞭炮。安装避雷设备。必要的基础设施建设不能破坏景点、景观，电力通讯必须入地。

(7) 深入做好具有保护价值建筑的持续调查工作，对具有保护价值的建筑，应按照《北京历史文化名城保护条例》的第三十一条“具有保护价值的建筑不得违法拆除、改建、扩建。建设工程选址应当避开具有保护价值的建筑”的规定办理。

(8) 涉及地下文物埋藏区和有可能埋藏文物的地方应按照相关法律、法规等进行管理。在规划实施中，如涉及工程建设时，应当在施工前报请市文物行政部门组织考古调查、勘探，保证地下文物得到有效保护。

(9) 工程建设如涉及地上、地下文物，应提前与文物主管部门沟通，落实考古调查相关事宜。

《中华人民共和国文物保护法》第二十九条：进行大型基本建设工程，建设单位应当事先报请省、自治区、直辖市人民政府文物行政部门组织从事考古发掘的单位在工程范围内有可能埋藏文物的地方进行考古调查、勘探。

《中华人民共和国文物保护法》第三十一条：凡因进行基本建设和生产建设需要的考古调查、勘探、发掘，所需费用由建设单位列入建设工程预算。

《北京市实施<中华人民共和国文物保护法>的办法》第十九条：在地下文物埋藏区进行建设工程的，建设单位应当在施工前报请市文物行政部门组织考古调查、勘探。

第三十四条 古树名木保护措施

(1) 加强珍稀植物和古树名木的保护，宣传《野生植物保护条例》，加强宣传，让群众懂得珍惜树种的意义，使保护珍惜树种成为自觉行动。

(2) 建立完善的古树名木档案，明确位置、树龄、立地条件，并且配有照片、定期检查，更新档案资料，实行动态管理。

(3) 所有名树古木都需挂牌保护（但不准钉钉子，拴铁丝），游路两侧及游览景点内的古树名木应设防护栏，严禁游人攀爬、划刻、折采、砍伐。

(4) 加强古树名木周边的小环境治理，加强防雷和养护管理工作，提供良好的生长条件。对于衰老的古树名木，应在专家的指导下进行古树复壮。

(5) 加强护林防火和森林病虫害防治工作，保护山上植被自行演替，并向顺行方向演替。

第三十五条 环境保护对策

慕田峪长城风景名胜区地处生态环境敏感的怀柔区北部生态涵养区、怀柔水库地表水源三级保护区以及地下水源补给区，要强化生态保育、植被恢复、加强水土保持。

(1) 对大气、水生态环境、环境噪声及土壤质量环境等做出深入评价，建立和完善景区环境质量监测系统。并在此基础上，进一步明确环境污染防治和区域生态环境建设目标，采取综合治理与综合保护措施，满足环境质量标准要求。

(2) 采取最严格水资源管理制度，加强水资源的保护，严格实行用水总量控制，严格遏制用水浪费，严格控制入河排污总量，进一步完善污水处理系统。

(3) 加强水土流失预防和综合治理，高标准建设生态清洁小流域，加强水土保持监督执法，各类建设活动应依法编制水土保持方案。

(4) 加强山区绿化建设，提高风景名胜区水土保持、土壤净化、冲刷塌陷等自保自净

能力；完善各类防护与保护设施，做好沿道路干线、高压线等沿线的绿化隔离带建设。

（5）针对风景名胜区内村庄居民点制订相应的环保措施。加快污水处理设施、垃圾收集集中转运设施、无害化厕所建设，推广使用太阳能、电、天然气、液化气、优质燃煤等清洁能源，减少污染排放，保护生态环境。

第三十六条 生物多样性保护规划原则

（1）维护原生植物种群和区系：植物区系是地区植物种类（科、属、种）的总体。也就是包括所有的植物种类，与植物群落或植物生态系统是统一发生发展的。它与植被和自然地理环境是密切相关的统一体，是自然演化的结果。一个地区的植物区系是组成各种植物类型的基础，同时也是研究自然历史条件的特征和变迁的根据。所以，维护原生植物种群和区系是景区生物多样性保护和植物景观规划的前提。

（2）加强就地保护：对于一些分散的珍稀濒危物种以及具有较高科研价值、古老而典型的原生性群落或单株，它们不易移栽但又确实需要保护，则应采用立桩划界、设立相应的保护小区或保护点进行保护的方法，禁止人为破坏和动物干扰，使其得到相对安全的生存环境而得以生存繁衍。

（3）因地制宜适地适树：优先选择适合当地生长环境的乡土树种和地被植物，既节约水资源，又容易满足植物的生长条件，做到事半功倍。

（4）因景制宜适景适树：植被的选择要符合文化景观的意境，张显文化景观的整体环境风貌，突出长城的雄伟壮观。

（5）合理配置植物种类，营造丰富的观赏环境：风景名胜区是为游人提供视觉景观的主要场所，要根据景区、景点、游览线的特点，在保护文化遗产环境风貌和原生植物群落的基础上，合理配置植物种类，创造丰富的植物景观，满足游人对视觉景观的需求。

（6）保证林木覆盖率和绿地率：慕田峪长城风景名胜区既是游览观赏的场所，又是北京西北方向的生态屏障，应加强植被保护，维持高林木覆盖率，满足服务首都的生态

功能要求。

第三十七条 生物多样性保护保障措施

（1）加强行政管理：制定对资源利用和保护进行管理的规章制度，对慕田峪长城景区施行严格的管理，控制人为活动对物种资源和林地环境的破坏。

（2）提高全民保护意识：通过多种方式加强对生物多样性及环境保护的宣传教育。

第三十八条 分区分级保护

按照风景资源价值、等级、保护和利用程度的不同，针对对风景名胜区的五个功能分区和外围保护地带分别提出保护要求，并划分为三个保护等级，规划为一级保护区、二级保护区和三级保护区。

第三十九条 核心景区保护要求

包括长城保护范围以及距离长城较近、周围皆为长城保护范围的二类建控地带，总面积 63.78 平方公里，规划为一级保护区。该区是对核心景观进行保护和游赏的区域。该区保护的重点为文物古迹及其周边的山型地貌和植被，对长城及周边的山形水系、古道路桥涵、其它相关设施以及山林树木进行整体保护。

该区内严禁建设宾馆、度假村、房地产开发等各种破坏景观、污染环境、妨碍游览的项目和设施；严禁在文物保护范围内进行与资源保护无关的各种工程建设。

符合规划要求的建设项目，要严格按照规定的程序进行报批，手续不全的不得组织实施。

对核心景区内不符合长城保护要求、不符合规划、未经批准以及与资源保护无关的各项建筑物、构筑物（包括索道等设施），都应当提出搬迁、拆除或改作它用的实施方案。

第四十条 一般观赏游览区保护要求

主要为长城保护一类建控地带，总面积 8.20 平方公里，规划为二级保护区。该区保护

的主体是自然景物、景点集中且适于游人开展风景游览活动的区域。

该区内严禁开山采石、挖掘药材及其它植被等破坏自然环境和不利于生物多样性保护的行为；该区内禁止进行与资源保护无关的各种工程建设；应尽量限制机动车辆进入本区。

第四十一条 景观培育与恢复区保护要求

包括长城保护一类建控地带以及部分村庄所在的二类建控地带，总面积 28.93 平方公里，规划为二级保护区。该区主要为除主要游赏区以外的山林景观区，以保护山体水系、森林植被及其它动植物资源为主。

该区域内严禁开山采石，禁止一切破坏景观、破坏地形地貌以及自然植被的活动；培育和恢复山林植被，保持水土、保护动物；加强对区内村庄建设的管理控制；禁止开展对风景环境不利和造成面源污染的生产与经营活动。

第四十二条 环境协调区保护要求

主要为长城保护二类建控地带，总面积 2.79 平方公里，规划为三级保护区。在考虑当地居民生产生活需求的同时，应按照风景名胜区发展的总体要求，严格控制人口规模、建设规模、项目性质、建筑风貌等，防止村庄蔓延；不得引进与风景名胜区性质不符的产业项目，搬迁违章企业，拆除违章建筑，整治环境，梳理交通；该区位于长城景观的视线范围内，要严格控制其建设规模和建筑风貌；该区的种植业严禁采用化学肥料和杀虫剂，杜绝面源污染。

第四十三条 综合管理与游览服务中心区保护要求

主要为长城保护二类建控地带，总面积 0.19 平方公里，规划为三级保护区。该区内严禁与风景名胜区游览服务功能无关的设施建设，需对功能布局、建设规模、建筑高度、建筑风貌等进行控制引导，与风景名胜区的人文与自然环境相协调。

第四十四条 外围保护地带

包括长城保护一类建控地带、部分村庄所在的二类建控地带以及小部分非建控地带，总面积 42.22 平方公里。为了保障风景名胜区环境的整体性，在风景名胜区界线以外，结合行政界线、山脊线、规划及现状道路，充分考虑外围地区对风景名胜区的影响程度长城保护以及建控要求，结合现状村庄分布，划定外围保护地带。

对外围保护地带内的风景资源，严格按照长城文物保护及建控要求进行保护控制；外围保护地带内应保持山体地形地貌的完整性，严禁开山采石，应培育和恢复山体植被，减少水土流失；农村居民点建设活动不得破坏风景资源；控制环境污染，所有建设必须进行环境分析与评价。

第七章 风景游赏规划

第四十五条 景区划分

依据风景资源的特色和地域分布特点，规划青龙峡景区、河防口景区、神堂峪景区、慕田峪景区、北京结景区、擦石口景区和磨石口景区七大景区，突出景源特色，多层次展现长城魅力。其中慕田峪景区是风景名胜区的主要景区。

第四十六条 总体策略

- （1）完整展现慕田峪长城风景名胜区作为世界文化遗产地的独特魅力，突出长城作为贯穿各个景区游赏主线的重要地位。加强风景名胜区的整体性，深入挖掘、展示各景区长城的历史文化和人文典故，加强景区之间的呼应，突出不同特色的同时形成内在联系。
- （2）充分展现各景区长城与自然环境融合的不同特点，提供更加丰富多样的游赏体验。
- （3）重点加强主要景区慕田峪景区的保护与发展，打造景区的代表性和突出特色，充分体现风景名胜区的核心价值。

（4）严格遵守环境保护和风景名胜区的相关法规和条例，结合当地生态环境承载力，适度发展游赏功能，防止过度无序开发带来负面生态环境影响，确保风景名胜区的可持续发展。

第四十七条 主要景区——慕田峪景区

慕田峪景区是风景名胜区内最具知名度、景观最具特色、发展最为成熟、景源最为集中、现状接待游客最多的景区，风景名胜区由此段长城得名，在各景区中具有突出地位和代表性。

（1）景区范围
为慕田峪环岛以北、长城以南、正关台以西、珍珠泉以东的区域，包括区域内的村庄，景区总面积约 18 平方公里。

（2）景观特色
极具知名度与风貌特色的慕田峪长城和箭扣长城位于景区内，是长城军事防御体系的完整、集中体现。其中慕田峪长城段是体现连续完整的长城与秀美瑰丽的自然风光完美融合的突出代表；箭扣长城段则以险峻长城依山傍势、宛若天成而驰名中外；景区内有四处城堡，分布于各条交通要道，与长城城墙、山形地势共同展现了长城军事防御体系的完整性；景区内村庄的民俗风物展示与时尚现代特色有机结合，呈现出独特活跃的多元文化氛围。

（3）保护与发展策略
完善风景资源体系：加强对历史人文景源的保护，对损毁严重的长城墙体进行保护与修缮，对城堡等防御设施进行恢复，完整展现两段长城不同的景观特色以及整体军事防御体系；对现状品质较差，未能很好挖掘利用的风物及自然景源进行环境整治，提升风景资源的整体品质，丰富风景资源体系；加强生态恢复与整治，维护良好的自然景观底色。

丰富游赏观光体系：以规划景区最南端为起点，规划多条主要的游赏线路，分别串联

各个村庄、城堡、各段长城，每条线路都有机融合历史文化景观、文化民俗景观与自然景观，充分挖掘、展示各条线路的不同特色，并以长城为联系，使各个游赏线路相互连通，形成回路。同时加强电瓶车与步行游赏线路的结合，提供舒适、安全的游赏体验。

建立管理体系：扩大景区统一管理范围，在规划景区最南端建设综合管理服务中心区，进行统一疏导、管理；结合各村及游赏线路完善分级管理服务设施，合理引导、分配人流，保证良好的游赏环境；对景区的景源保护、设施建设等进行统一管理和控制；对存在安全隐患的景源进行安全引导，加强景区的安全保障。

强化长城文化展示与宣传：慕田峪景区内的长城，是风景名胜区内长城的精华部分，在多元化发展的同时，也应强化与长城相关的传统文化内容。结合综合管理服务中心区，建设风景名胜区长城文化展示和宣传中心；景区内的设施建设应体现文化特色，进行精心设计，同时加强村庄风貌控制引导，形成统一的形象风格。

（4）近期实施措施
提高景区的服务接待能力，改善交通环境，加强环境整治，形成与景区资源品质相匹配的接待环境。近期重点推进综合管理服务中心区建设。综合管理服务中心区位于景区的最南端，总用地面积约 19 公顷，是风景区综合管理及游赏服务设施的集中建设区域，包括管理、购物、餐饮、资讯、展示、住宿、景观绿化等功能。

景区现状基本情况：
慕田峪景区于 1988 年正式开放，并于 2011 年升级为 5A 级景区。现状景区范围较小，仅包括慕田峪长城以南包括慕田峪村在内约 8 平方公里的地区。

1) 风景资源现状：景区内风景资源主要有四处，为慕田峪长城、慕田峪城，中华梦石城、鹿鸣苑，皆为人文类景源。其中慕田峪长城为特级景源，是景区、同时也是风景名胜区最重要的风景资源之一，具有极高的历史文化及观光游赏价值和广泛的知名度；慕田峪城为二级景源，位于慕田峪村，现已损毁，四至不清，只存北墙部分条石墙体；中华梦石城为三级景源，园内以石景及庭院景观为主，规模较小，景观特色不突出；

鹿鸣苑为四级景源，为仿古建筑群，现状经营不善已荒废。景区周边风景资源有箭扣长城、贾儿岭城堡、辛营渡槽、卧佛山、虹鳟鱼养殖场等，景源不仅丰富，且在文化价值、历史年代、游赏方式等方面各有特色，但由于现状景区范围小，对这些风景资源缺乏整合管理，没有得到统一的保护、挖掘和展示。部分景源与设施现状品质较差，作为风景名胜区的主要景区，与其高标准要求不匹配。

2) 游人接待现状：景区游人接待人数从 2005 年的 162.5 万人增加至 2011 年的 242.3 万人，年均增长率约为 8%，约占风景名胜区总游人接待量的 75%。慕田峪长城曾接待过英国前首相梅杰、美国前总统克林顿等数十位外国首脑级知名政要前来参观游览，景区也吸引了大量外籍游客。目前游人主要集中于慕田峪长城，以半日、一日游为主，其它景源吸引力较差，未能有效疏解游人，慕田峪长城的游客接待压力较大。

3) 管理服务现状：现状管理及服务设施分布在距离长城约 400-700 米范围内，包括管理、售票、餐饮、购物、停车等功能。随着游人逐年增多，现状设施无论从规模还是品质上已不能满足日益增长的需求，空间拥挤，尤其在节假日接待压力较大。且由于设施距离长城近，也对整体景观风貌造成了影响。景区现状入口处管理服务设施拥挤，交通不畅，风貌不佳。周边接待服务资源丰富，依托村庄及虹鳟鱼养殖发展起一批接待服务设施，但相对分散，设施品质参差不齐，缺乏集中服务设施，与游赏功能的统筹衔接有待加强。

第四十八条 青龙峡景区

(1) 景区范围

为长城以北、青龙峡水库周边地区，包括水库南部的游憩设施、北部青龙山及西侧玉皇台，总面积约 6 平方公里。

(2) 景观特色

长城蜿蜒曲折，青龙湖湖水清澈，群山环绕，碧水蓝天映衬下的历史遗迹另具风格。突出景区水景长城的主要特色，长城游赏与湖面游憩相结合，既可水上远眺长城，又

可长城上俯瞰湖面。

(3) 风景游赏发展策略

沿湖景观环境整治：一方面加强沿湖植被环境的恢复，另一方面提高沿湖景点欣赏的品位，由赏“形”上升至赏“意”，除了具有象形意义的山石，更多的展现山、水、古迹相融合的壮美景色。

游赏系统梳理：对游湖面、登长城、登山、运动游憩等各类游赏活动进行梳理，做好分区规划，体现出不同类型游赏活动的特色，设置相应的服务设施和标识系统，更好的组织游人参与各种活动。

游憩及运动设施品质提升：拆除不符合保护要求的游憩设施，改善老旧设施，应更注重意境的营造，增加历史文化韵味，统一设施的建造风格和材质，采用多种景观设计手法，发挥特殊的环境优势，营造具有独特性的活动场所。

第四十九条 河防口景区

(1) 景区范围

主要为河防口长城以北、玉皇台以东、夹扁楼以北的山谷区域，景区总面积约 3 平方公里。

(2) 景观特色

发挥文物古迹、自然风景与时尚休闲相结合的特点，打造以长城为景观背景的、具有历史感的户外休闲场所与环境景观，突出展现夹扁楼独特的历史文化与景观价值。

(3) 风景游赏发展策略

加强文物古迹及环境风貌保护：长城不是景区的主要游赏内容，但应处理好各类游赏活动项目安排和设施建设与长城保护要求的关系，维护良好的自然本底环境。完善污水、垃圾处理等设施建设，减少对生态环境的破坏。

提升时尚文化品质：进一步打造景区的时尚文化特色，注重景区内设施、小品的设计，注重天然材料使用；增加与长城相关的文化游览项目；野外宿营营造舒适自然的游赏

环境，减少人工雕琢的痕迹。

第五十条 神堂峪景区

（1）景区范围

沿神堂峪沟、长元沟两侧山谷，南起神堂峪村、长元村，北至石片村、莲花池村，包括区域内的村庄，景区总面积约 10 平方公里。

（2）景观特色

长城历史景观与柔美的沟谷风光相结合，沟谷内溪流、潭景与石景形成秀美的自然风光，利用其作为长城文物古迹的绝佳背景景观，营造舒适宜人的度假风光。

（3）风景游赏发展策略

加强流域生态环境及景观治理：景区生态环境受到较大威胁，亟需采取措施改善水质，整治沿河景观，进一步打造具有吸引力的滨水环境。

探索安全门槛淘汰机制，腾退不符合地区发展要求的现状度假村：设定合理的防灾安全和生态安全门槛，制定相应要求、标准和管理制度，加强度假村等设施的安全保障建设，促进清洁能源的使用和清洁排放，淘汰存在安全隐患和对生态环境造成较大影响的设施。

完善景区步行环境：沿沟谷景色优美，但目前只有一条车行道，不利于游客完整、系统的游赏景区。建设亲水、登山步道，既可以减少景区内的车行交通，又能提供更多样化的、有趣味的游赏方式。

提升利用石片村内已开发景区：目前石片村内的神堂峪景区，是景区内景源最为集中的区域，下一步需完善景区的游览服务设施，对环境进行更新整治，吸引景区内度假及周边景区的游人。

进一步开发对长城及周边城堡的游赏：进一步对长城及周边城堡进行修复和保护，设置相关游赏线路，增强景区文化氛围，丰富游赏活动。

第五十一条 北京结景区

（1）景区范围

北至黑坨山，南至鹰飞倒仰、箭扣长城，西至北京结、九眼楼，东至西栅子村址，景区总面积约 10 平方公里。

（2）景观特色

充分展现“野”、“险”长城的壮阔景色与神秘吸引力；以九眼楼丰富的石碑文化增添景区的历史人文色彩；北部的制高点黑坨山自然生态环境良好，是登高远眺长城绝佳位置。

（3）风景游赏发展策略

限制对景区进行大规模开发：北京结景区交通区位相对较偏远，不利于大量人流的集中，且目前的尚未完全开发的天然状态和低密度的游客正是景区魅力所在，在风景名胜区内独具特色。需尽量减少人为景点的添加，尽量减少人工雕琢。虽然景区的游人容量尚有提升空间，但也需在合理范围内控制景区游人数量。

完善安全保障：一方面需加强部分险峻地段的游人控制，另一方面可设置部分简易安全辅助设施，保障游人安全。

保留部分特色野长城：野长城的历史沧桑感是此段长城的重要吸引力之一，未来可考虑多种保护、修缮手段相结合，对部分遗迹进行原汁原味的保留。

加强公共服务配套设施建设：北京结景区的位置相对独立，餐饮、住宿、停车等配套设施还需完善。

第五十二条 擦石口景区

（1）景区范围

位于磨石口景区以东，擦石口石刻群以北至玉石楼长城周边的区域，景区总面积约 2 平方公里。

（2）景观特色

以擦石口与长城相关的神秘石刻群为依托，深入挖掘长城修筑的历史文化与建造记忆，将景观资源与科普教育有机结合。

（3）风景游赏发展策略

以长城文化深度解析作为景区的发展方向：擦石口景区规模小，除了石刻群之外缺少丰富的景源，可借“秦”、“明”长城解析为题，对不同地域（不限于北京）、不同时期（不限于“秦”、“明”）的长城进行更有深度、更加专业的展示，组织相关文化活动，除观光游览外，更是进行长城文化交流的场所。

改造现有废弃设施：目前擦石口景区内有多处废弃游览设施，建设年代较早，需对其进行整治改造，适应新的游赏需求。

第五十三条 磨石口景区

（1）景区范围

位于风景名胜区的最西部，包括大榛峪村址以北，西至大榛峪城堡、东至擦石口景区以东的区域，景区总面积约 4 平方公里。

（2）景观特色

挖掘此段长城丰富的关隘、城堡景观资源，展现质朴长城与雄伟山势相融合、“危岭雄关”的景观特色，同时将幽深静谧的山谷与文物古迹有机结合。

（3）风景游赏发展策略

进一步完善长城保护和修缮：磨石口关长城目前已有部分得到修缮供游人攀登游览，与慕田峪景区的长城相比更加壮美，未来可进一步修缮，增加可供游人攀登的长度，完整的展现磨石口长城的魅力。

对未使用的边坑水库进行风貌整治：对裸露土壤进行植被恢复，在地质、水文工程结构等条件允许的情况下对其进行再利用，将水库大坝作为一个时代的记忆，与长城共同构成景观要素。

挖掘中医养生文化：在目前响水湖的基础上，进一步挖掘中医养生文化，成为这一景

区的文化特色。

第五十四条 游赏项目组织

风景名胜区内景观资源丰富，景区众多，可满足多种游赏活动的需求，游赏项目及休闲活动组织需符合风景名胜区的定位，不得破坏和影响人文、生态环境。

第五十五条 游览线路规划

风景名胜区近期以半日、1-2 日游为主，随着各景区各类配套设施完善和景区间协调组织的加强，逐步发展 3-5 日游。

（1）半日游线：

主要以单个景区的简单游览为主。

（2）一日游路线：

①各个景区的深度游览；

②磨石口关长城——濂泉响谷——庄户村；

③擦石口摩崖石刻——磨石口关长城——濂泉响谷；

④慕田峪长城——国际文化村——虹鳟鱼养殖基地；

⑤青龙峡——神堂峪谷民俗——神堂峪景区；

⑥长元沟民俗——北京结长城——黑坨山。

（3）两日游路线：

①慕田峪长城——虹鳟鱼养殖基地——神堂峪民俗住宿——神堂峪景区；

②青龙峡水库——青龙山——河防口营地——慕田峪长城；

③磨石口长城——庄户民俗住宿——北京结长城——黑坨山；

④国际文化村——虹鳟鱼养殖基地——箭扣至北京结野长城——西栅子民俗住宿——黑坨山；

⑤慕田峪长城——擦石口摩崖石刻——大榛峪村民俗住宿——磨石口长城。

（4）多日游路线：
多个景区和线路的组合游览。

第八章 典型景观规划

第五十六条 典型景观规划原则

在慕田峪长城风景名胜区的七个景区中，慕田峪景区、北京结景区和磨石口景区是以长城为主要游览对象，神堂峪景区、河防口景区和青龙峡景区是以长城为重要背景景观和游览资源，擦石口景区则是以古人游赏长城题字留书为历史背景。长城是风景名胜区的核心景观资源，长城防御体系是风景名胜区的典型景观。

应加强长城文物本体保护；游赏方式符合慕田峪长城风景名胜区的景观特征；加强长城景观的整体、系统展示；加强系统管理。

第五十七条 突出核心景观典型特征

（1）加强景观“底色”的生态恢复：慕田峪长城风景名胜区的突出特色是历史遗迹与自然风光的完美融合，应加强物种监测和保护，保持生物多样性；加强水土保持，对部分裸露山体进行植被恢复，；对河道进行生态化治理，加强水质的改善；对风景区范围内和周边地区的施工建设进行管理控制，减少对生态本底环境的破坏，降低施工带来的环境污染。

（2）加强知名景点的多角度观赏方式：慕田峪地区的长城有多处闻名遐迩的景点，如正北楼、箭扣、鹰飞倒仰、北京结、九眼楼、夹扁楼等，都有各自的魅力和特色，其建造和历史具有深厚的内涵底蕴。应加强这些景点的多角度观赏方式：完善游赏线路，针对箭扣、鹰飞倒仰等较为险峻的长城，为游人提供安全、便捷的近距离观赏文物古迹的机会；选择几处最佳观赏位置，安排到游览线路中，打造具有品牌、名片效应的几处观景台；应结合自然地理环境特点，加强对景点的深入介绍，充分展现长城修筑

的精湛技艺和智慧思想。

（3）引导休闲活动与长城文化氛围有机结合：慕田峪长城风景名胜区的另一突出特色就是能够提供丰富多彩的休闲活动，既有国际时尚文化，又有乡土特色游览，应更好的引导这些休闲活动与长城文化有机结合，形成既丰富多彩、又具有整体性的文化氛围。

第五十八条 全方位挖掘展示长城魅力

将风景名胜区内长城防御体系的展示分为三个系统：建造工艺及防御思想展示系统，历史人文典故展示系统和周边防御体系展示系统。

（1）建造工艺及防御思想展示系统：对长城建造方法、施工技术、防御思想采取综合全面展示介绍与分景点特殊展示介绍相结合的模式，并结合文字、影像、模型等多种展示手段。在综合管理服务中心区设置最为全面、综合的展示空间，在箭扣、鹰飞倒仰、牛犄角边、北京结等具有代表性的景点进行有针对性的重点展示。

（2）历史人文典故展示系统：慕田峪地区的历史人文典故主要关于三个方面：修筑长城、边关战争和后人游赏登揽，人文典故的来源有历史典籍、民间传说等，应对这些历史史实和传说故事进行汇编整理，进行展示，丰富游赏活动内容，增加风景名胜区的文化氛围。

（3）周边防御体系展示系统：风景名胜区及外围保护地带内共有城堡 13 座，这些城堡与长城共同构成完整的防御体系，应加强保护和宣传，增强当地居民及游人对此类文物保护的认识，加强对整体军事防御体系的介绍和展示。

第五十九条 分级控制游赏活动

为保证游赏活动不对长城本体及其景观造成破坏，地区内的一切游览活动必须遵循长城保护规划及长城保护总体规划的要求，对于各游赏区应采取分级控制的方式对游人活动进行控制，有条件应按照以下原则委托专业机构制定游客管理规划。

（1）一级控制：箭扣长城、北京结长城、擦石口长城、神堂峪长城等尚未进行修复、

存在安全隐患的地区，应严格禁止游人的登城活动，以观城为主要游赏方式。在地形条件允许的情况下，可修筑步道，让游人近距离参观游览，；对于地形、地势较为危险的区域，主要考虑设置远观的观赏平台，降低安全隐患。

（2）二级控制：磨石口长城、青龙峡长城、河防口长城等已对城墙进行保护和局部修复的地区，在满足长城保护总体规划并不会破坏长城的前提下，允许采取局部登城的方式进行游赏，但应严格限制登城地点，并严格限制每日登城游人数量，未采取保护措施地区仅对科学考察者开放。

（3）三级控制：慕田峪长城等进行了全面修复的长城开放段，以登城游览为主要游赏方式。但在节假日高峰期应加强信息化管理，采取有效疏导措施，限制游人数量，避免对城墙造成破坏，提高游赏质量。

（4）四级控制：长城周边民俗村庄以及黑坨山景区等，在条件允许的情况下，可积极开展游赏活动，原则上不限制游人数量，但应满足游赏安全等要求。

第六十条 逐步开放游赏区域

（1）近期开放：近期以原有开放景点为主，主要为慕田峪长城、河防口长城、青龙峡长城、磨石口长城。

（2）中期开放：随着长城防御体系修缮工作的推进，逐步开放箭扣长城、北京结长城以及周边城堡的参观游览。

（3）远期开放：结合景区不断发展和长城修护相关工作的完善，逐步开放擦石口、九眼楼、神堂峪长城等的游赏活动。

第九章 游览设施规划

第六十一条 发展目标与策略引导

（1）构建高品质、多层次的游览设施体系，满足国内外不同需求游客群体的多种服务需要，更好的发挥风景名胜区深度展示长城世界文化遗产、游赏体验秀丽风光及文化底蕴的功能和作用。

（2）区域统筹设施布局，充分依托风景名胜区周边怀柔新城、雁栖湖生态发展示范区、怀北镇、渤海镇镇中心区的支撑作用，统筹区域大型住宿与娱乐设施布局。

（3）依据风景名胜区的整体保护与利用要求，结合各景区游人分布与变化特征，统筹游览设施的建设时序。

（4）加强管理，杜绝违法建设，对原有不符合风景名胜区保护要求的设施进行环境整治和更新改造，提升整体环境品质。

第六十二条 游览设施分级布局

风景名胜区内旅游设施分为六级，依次为风景名胜区综合管理服务中心区、景区综合管理服务区、旅游村、旅游服务点、服务站和外围服务镇，共同构成风景名胜区的游览设施体系。

（1）风景名胜区综合管理服务中心区：位于慕田峪长城风景名胜区的南部、慕田峪环岛西北，紧邻怀黄路及慕田峪路，是风景区综合管理及游赏服务设施的集中建设区域，包括管理、购物、餐饮、资讯、展示、少量住宿、景观绿化等功能。

（2）景区综合管理服务区：分布在北京结景区和河防口景区，依托西栅子村及河防口村进行管理及游赏服务设施建设，主要为本景区及周边较近景区提供综合管理服务功能。

（3）旅游村：结合区域民俗旅游村的发展和景区内现有村庄的改造，主要提供民俗住

宿、餐饮、购物、娱乐等服务。

（4）旅游服务点：分布在主要景区内，提供简易的游览、购物、餐饮、卫生保健、宣传咨询等服务项目。

（5）旅游服务站：分布在主要景点附近，提供简易的购物、咨询等服务。

（6）外围服务镇：根据风景名胜区周边地区的功能布局，雁栖湖生态发展示范区、渤海镇镇区、怀北镇镇区可以为风景名胜区提供部分旅游服务支撑，依托乡镇完善的基础设施，主要提供大型餐饮、住宿、购物、娱乐等综合服务。

第六十三条 游览设施用地布局原则

- （1）根据游览分区、景源分布、游览服务需要，适度集中和分散相结合。
- （2）选择在无地质灾害隐患、工程地质条件好、与长城保护、建控要求无矛盾的地区。
- （3）需与土地利用规划相协调，符合土地利用规划的空间管制要求。
- （4）游览设施用地建设需与地区环境整治提升相结合。
- （5）在严格控制总量的前提下，游览设施用地可在风景名胜区及外围保护地带内统筹布局。

第六十四条 游览设施用地规模控制

目前风景名胜区以一日游为主，未来随着配套设施的不断完善，休闲游赏功能的逐渐丰富，多日游的比例会逐渐增加。

规划至 2030 年，风景名胜区内各级游览设施需提供的旅宿床位数约为 670 个，游览设施总用地规模严格控制在 21.8 公顷。

预测约 20%人次的游客有住宿需求，规划取日最高允许接待量的 20%与 2030 年预测日均游人规模的 20% 的平均值确定风景名胜区的总旅宿床位规模： $(20320 \times 20\% + 13150 \times 20\%) / 2 \approx 3350$ 个床位。

预计雁栖湖生态发展示范区、新城、镇的住宿接待设施以及村庄内的度假村、民俗接

待共可分担约 80%的住宿量，则风景名胜区及外围保护地带内的各级游览设施需提供的旅宿床位数约为 670 个。

风景名胜区范围内现状无已审批的游览设施用地。规划确定各级游览设施共需提供的旅宿床位数为 670 床，考虑到慕田峪风景名胜区高端发展的需求，每床位按 120-160 平方米的较高标准建筑面积配套，120 平方米/床及 160 平方米/床的床位数比例按 3:1 计算，总建筑面积约为 8.71 万平方米，用地容积率控制在 0.4，规划游览设施总用地规模严格控制在 21.8 公顷。

第六十五条 现状度假服务设施整治提升措施

风景名胜区及外围保护地带范围内现状存在大量度假服务设施，主要集中于交通便利、景观条件好的神堂峪村、长元村、莲花池村。这些度假服务设施利用村庄集体建设用地自发建设形成，其中大多数不符合长城保护及风景名胜区保护要求，对生态环境造成了影响，且存在较大的安全隐患。同时这些度假服务实施建设水平参差不齐，基础设施条件相对较差，整体品质有待提升。

按照长城保护、风景名胜区保护以及防灾减灾安全的规划控制要求，结合各度假服务设施具体情况，逐步有序、分类推进现状度假服务设施的拆除整治、提升改造工作，加强对风景资源及生态环境的保护，提升风景名胜区的整体环境风貌品质。

（1）开展现状勘察评估：对不符合长城保护及风景名胜区保护要求、存在地质灾害及防洪安全隐患以及对生态环境影响较大的度假服务设施开展现状勘察，了解并评估其使用功能、权属情况、建筑质量、景观及生态环境影响程度等全面信息，为进一步制定具体整治措施奠定基础。

（2）分类制定实施计划：按照长城保护、风景名胜区保护及防灾减灾安全的规划控制要求，逐步对不符合要求的现状度假服务设施进行拆除并实施环境整治，对符合各类保护要求的现状设施进行环境综合整治和功能提升改造。需加强实施机制研究，与村庄的特色发展相结合，协调好实施时序。

（2）提升旅游业发展层次，延伸产业链：依托雁栖湖生态发展示范区建设带来的高端发展机遇，整合区域旅游发展资源，形成具规模、高品质、有特色的旅游产业链，增强旅游业发展的核心竞争力。

（3）逐步腾退不适宜本地区的第二产业：对影响生态景观环境以及产值较低的二产进行逐步腾退，促进产业更新改造，融合于区域产业结构提升发展。

第九十一条 产业发展方向引导

（1）加强区域协调

产业定位、发展方向与新城、周边镇、雁栖湖生态发展示范区进行衔接，统筹产业布局与设施建设，形成区域发展合力。

（2）引导差异化发展，避免趋同

在提升现有观光采摘、度假会议等休闲产业的基础上，引导运动户外、健康养生等多种生态友好型休闲产业，避免产业趋同和过度开发。

第十四章 土地利用协调规划

第九十二条 用地规模

慕田峪长城风景名胜区规划用地类型分为风景游赏用地、游览设施用地、居民社会用地、耕地、园地、林地、交通与工程用地、水域用地、滞留用地等九类用地。其中规划风景游赏用地 7197.9 公顷，游览设施用地 21.8 公顷，居民社会用地 81.0 公顷，耕地 89.9 公顷，园地 243.7 公顷，林地 2589.3 公顷，交通与工程用地 104.2 公顷，水域用地 61.2 公顷，规划无滞留用地。

第九十三条 用地布局

风景名胜区规划用地的主要构成是风景游赏用地，包括核心景区和一般观赏游览区，

主要为长城周边地区及主要景区，风景资源丰富，适宜开展游赏活动；规划游览设施用地应根据游览分区、景源分布、游览服务需要，适度集中和分散相结合，选择在无地质灾害隐患、工程地质条件好、与长城保护、建控要求无矛盾并符合土地利用规划的空间管制要求的地区；林地主要分布于景区周边的山体，规划要在保护现有林地的基础上，因地制宜地进行绿化建设，尤其是长城一类建控地带内应加强林木种植；居民社会用地及园地、耕地主要分布在长城以南平原地区及长元沟、神堂峪沟内，应按规划要求加强管理监督，与风景名胜区风貌相协调。风景名胜区范围内无规划滞留用地。

需根据土地利用规划进一步核实新增建设项目的用地布局，严格执行土地利用总体规划的用途分区管制规划，加强建设用地的空间管制，禁止违法违规用地行为。

第十五章 分期发展建设规划

第九十四条 近期建设重点

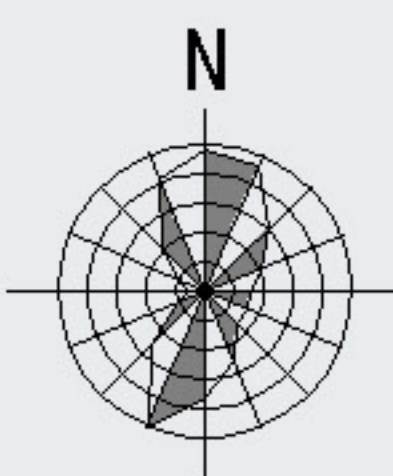
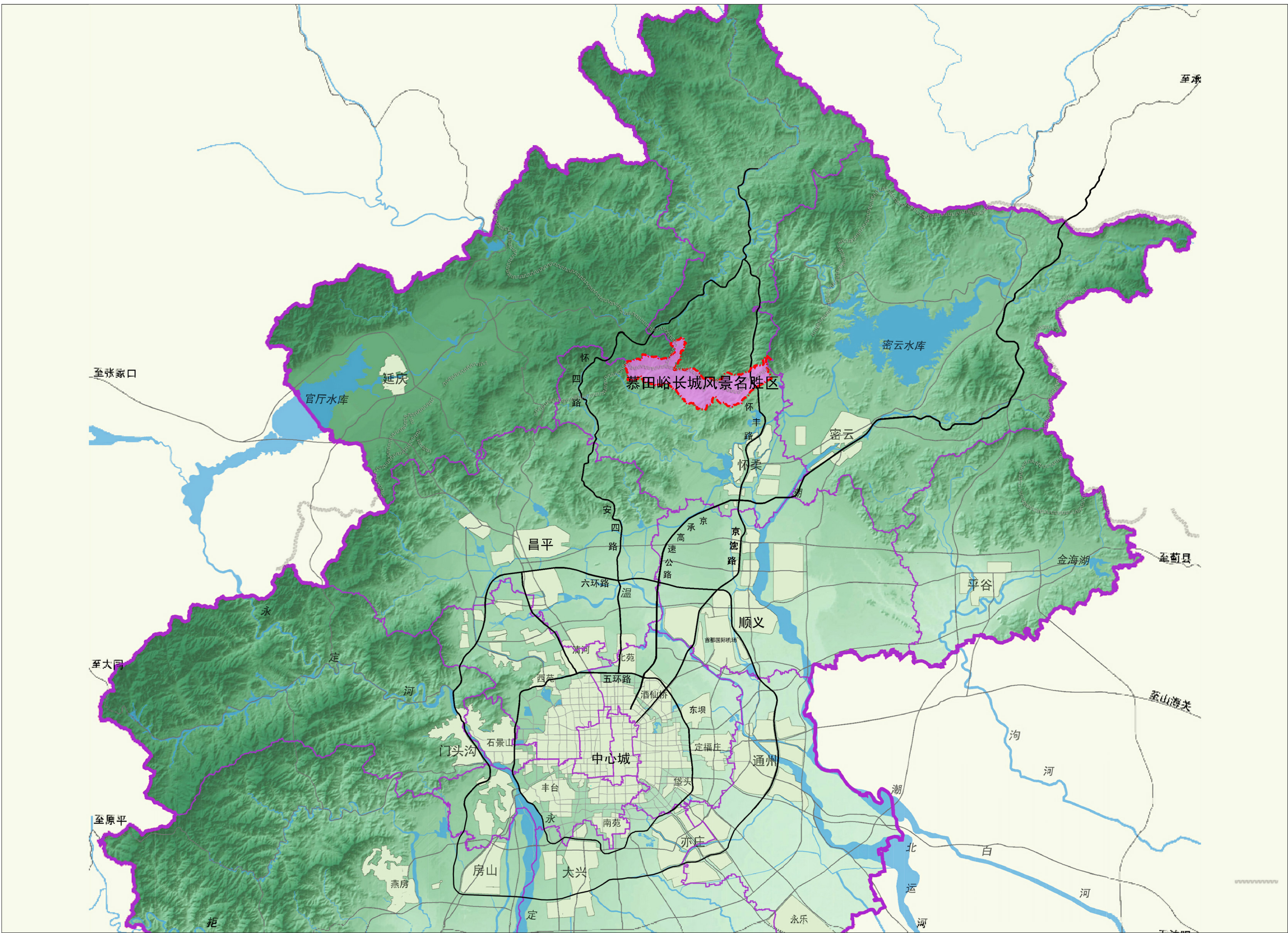
近期满足雁栖湖生态发展示范区的配套要求，完善现有景区景点，提高重点景区的综合配套能力及环境品质。近期主要建设内容是：
进一步开展长城的修缮工作；启动并完成综合管理与游览服务中心区的建设；加快主要交通及市政配套设施的建设；开展重要景点地区环境整治；以筹备 2014 年亚太经合组织领导人非正式会议为契机，加强地区环保基础设施建设，积极推进清洁能源使用，进一步提高污水处理率和垃圾无害化率。

第九十五条 中、远期建设重点

（1）逐步完善各景区的设施建设，打造高品质、特色鲜明的品牌景区。
（2）对核心景区内的影响环境品质的建筑逐步实施整治、改造，加强景观的连续统一，提升风景名胜区的核心价值。

慕田峪长城风景名胜区总体规划（2012年—2030年）

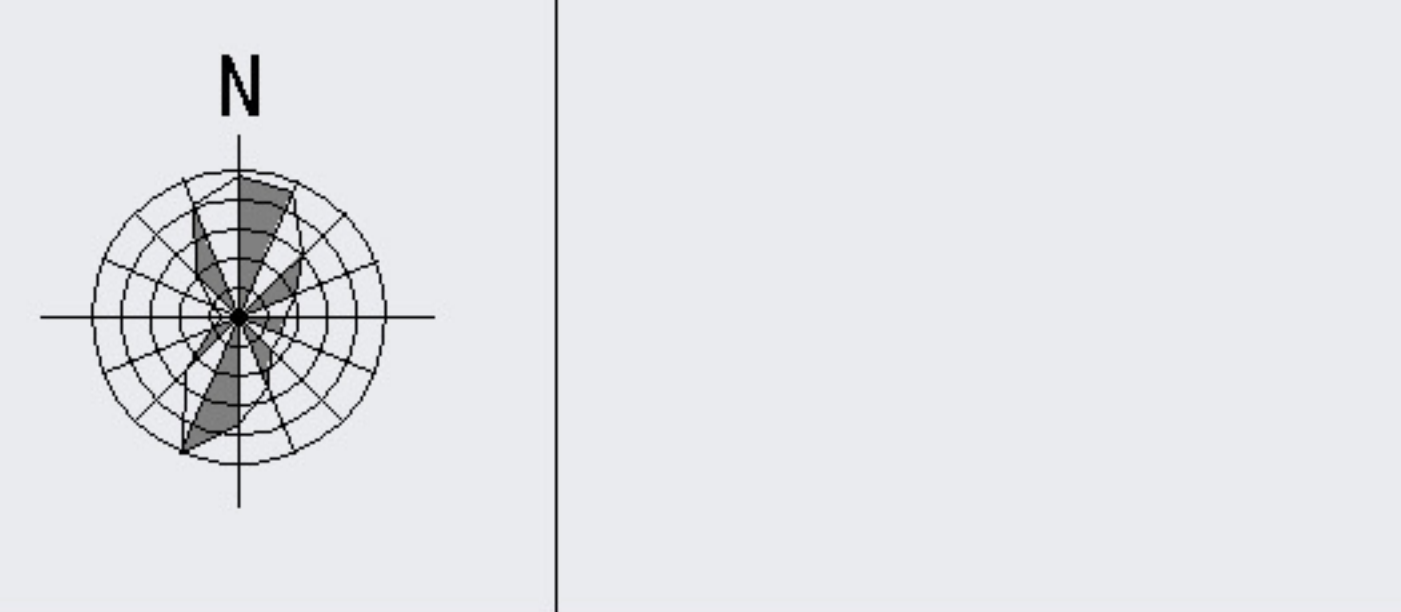
01 位置图



图例

- 风景名胜區范围
- 长 城





- 图 例
- 风景名胜區范围
 - 长 城

第一章 现状基本情况

1.1 区位条件

慕田峪长城位于万里长城北京段的中段，向西延伸有黄花城长城、八达岭长城，向东北延伸为古北口长城。

慕田峪长城风景名胜区（以下简称“风景名胜区”）位于怀柔新城以北，距离北京中心城地区约 70 公里，距离首都国际机场仅 50 公里。

风景名胜区位于怀柔山区，周边地区旅游业发达，游赏资源丰富，具有良好的发展基础。相邻的雁栖湖生态发展示范区位于风景名胜区的东南部，在功能上与其相互支撑、优势互补，易于发挥景观和配套设施资源的聚集效应。同时渤海、怀北两镇镇区能够为风景名胜区提供配套服务支撑。

雁栖湖生态发展示范区：定位为“国际一流的首都高端会议服务平台”、“特色突出的北京生态旅游休闲胜地”，旅游设施总用地约 163 公顷，建筑规模约 77.8 万平方米。

怀北镇：镇区主要功能为教育、研发、旅游休闲以及相关配套服务。

渤海镇：镇区主要功能为行政管理、商贸和旅游服务。

1.2 规划范围

1.2.1 相关文件及规划对风景名胜区范围的界定

2000 年《北京市人民政府关于公布首批市级风景名胜区的通知》（以下简称“《通知》”）提

出了风景名胜区的总体规模和大致范围，具体空间范围边界需要在总体规划中明确细化。

“慕田峪长城风景名胜区，位于怀柔县境内，总面积 90.8 平方公里，西起大榛峪，东至大水峪水库，南起长园，北至黑坨山”。

自 2000 年慕田峪长城风景名胜区批准公布以来，怀柔区相关部门组织开展了慕田峪风景名胜区的相关规划及研究工作（规划均未上报），为本次规划范围的划定提供了参考基础。

1.2.2 范围确定的指导思想

- （1）保持景源特征及其生态环境的完整性；
- （2）保证历史文化与社会的连续性；
- （3）确保地域单元的相对独立性；
- （4）促进保护、利用、管理的必要性与可行性。

1.2.3 规划范围

依据《通知》要求深化落实慕田峪长城风景名胜区的范围，按照《第八批划定六项文物保护单位保护范围及建设控制地带》（2011 年 5 月）确定的长城文物保护及建控要求，结合地势地貌、景源特点、行政区划、主要道路等综合因素，详细确定了边界的关键控制点及各段主要特征，细化落实了风景名胜区的范围边界。同时综合考虑外围地区对风景名胜区的影响程度以及长城文物保护及建控要求，结合现状村庄分布特点，划定外围保护地带范围。风景名胜区范围边界的细化确定，有利于保证长城世界文化遗产保护与风景名胜区资源保护的统一性、维护行政区划与风景名胜区管理实施的协调性和促进长城周边视域景观的完整性。

慕田峪长城风景名胜区范围：西起怀柔区大榛峪村西界，东至大水峪水库以东青龙山，南起长元、马道峪、苇店村居民点北侧山脊线，北至黑坨山北大地村界，总面积约 103.89 平方公里。

外围保护地带范围：为保护风景名胜区的整体环境风貌，并与长城文物保护范围及建控地

域。

（3）丘陵区

主要分布在长城以南，海拔高度多在 500 米以下，主要由剥蚀残丘组成，丘陵山体浑圆，坡度较小，山坡坡度一般在 5—15° 之间，地形相对高差小，一般不超过 200 米，沟谷切割深度小，一般情况下，不良地质现象和泥石流不发育。

1.3.2 气候条件

慕田峪长城风景名胜区属暖温带大陆性季风气候区，年内气候变化大，四季分明，冬季受西伯利亚冷空气控制，寒冷少雪；夏季受海洋性气团影响，多吹偏南风，暖热湿润；春季干旱多风；秋季天高气爽。冬季主导风向为西北风，夏季主导风向为东南风。

地区年平均气温 6—12℃。一月平均气温-5—12℃，七月平均气温 19—25℃，全年日照总时数 2748—2878 小时，无霜期 140—200 天。受地形影响，南北气候差异较大，北部高山区年均气温 6—8℃，无霜期不足 150 天，南部地势较低地区年均气温 10-12℃，无霜期 180—200 天。

据怀柔气象站降水统计，多年平均（1959～2000 年）年降水量为 659.24 毫米，年降水量的约 80%集中在 7—9 月份。风景名胜区北部黑坨山以南地区为怀柔区降雨和暴雨中心，年降水量为 880.8 毫米。

1.3.3 水文情况

怀柔区全区多河富水，水资源较充足，河流分属海河流域的潮白河和北运河两个水系。慕田峪长城风景名胜区范围内主要河道有庄户沟、龙泉庄沟、辛营西沟、渤海河、竹溪、长园河、雁栖河、沙河等，同时还有众多山洪沟，上述河道及山洪沟承担着流域范围内的防洪排水任务。

风景名胜区范围内还有大水峪水库、边坑水库两座水库，其中大水峪水库为中型水库，边

坑水库为小（1）型水库。

风景名胜区内有多处山泉出露，有珍珠泉、龙潭泉等，主要为常年泉，流量较大。

风景名胜区西部地处地表水三级保护区、东部位于地下水源补给区，需遵守相关保护条例。怀柔水库三级保护区内不得建设化工、造纸、制药、制革、印染、电镀、冶金以及其他对水质有严重污染的建设项目。建设其他项目，必须遵守国家 and 北京市有关建设项目环境保护管理规定。

1.3.4 地质情况

风景名胜区东部有活动断裂带穿过，西部大部分地区为地表水源保护区，有两处危害严重泥石流沟谷，主要涉及渤海镇营北沟村和庄户村的居民点。

风景名胜区用地在怀柔山区地质环境适宜性分区中主要为不适宜区（I₁）和较不适宜区（I₂），不适宜区（I₁）主要位于黑坨山周边地区。

表 1-2 怀柔山区地质环境适宜性分区不适宜区及较不适宜区情况表

分区名称	山区地质环境适宜性分区（I）	
亚区名称编号	不适宜区（I1）	较不适宜区（I2）
主要地质环境特征	突发性地质灾害十分发育，均处于高降雨区，地形坡度陡，人类工程经济活动十分强烈。	突发性地质灾害发育一般，以泥石流灾害为主。均处于较高降雨区，地形坡度较陡，人类工程经济活动较强烈。
建议	与林区、公园、景区建设相结合开展地质灾害治理，建立和设置监测站点，灾害警示牌和应急避险场地。变迁危险户，严禁在危险地段进行重要建设。	重点地区开展地质灾害、水土流失治理，变迁危险户，严禁在危险地段进行重要工程建设。植树造林，发展旅游，建立森林公园。

风景名胜区用地在怀柔地质灾害易发区分区中位于高易发区（I）。

表 1-3 怀柔地质灾害高易发区情况表

易发区名称	地质环境条件	降水特征	灾害类型及发育强度
高易发区（I）	地质地貌条件差，山坡平均坡度大于 30°，沟床纵比降在 150%以上，岩性为坚硬的花岗质侵入岩。碳酸盐岩及火山岩。	年降雨量为 500—850 毫米，汛期雨量 400—700 毫米，日最大降雨量为 300—400 毫米。年暴雨日为北京市最高达 2、5 日以上，雨量和雨强均为北京山区之首。	沟谷型泥石流为主，崩滑塌次之，坡面型泥石流偶有发生。

1.3.5 植被情况

慕田峪风景区植被覆盖率高，局部地段达到 90%。植物达 107 科、357 属、626 种，属于北京物种数较为丰富的区域之一。

慕田峪长城风景名胜区内国家级保护植物有 12 种，其中：国家二级保护植物有黄栗、紫锻；国家三级保护植物有刺五加、胡桃楸、野大豆、青檀。国际贸易公约规定的保护野生兰科植物有花火烧兰、二叶蛇唇兰、羊耳蒜，勘察加鸟巢兰、角盘兰、缓草。在有关调查中还发现了北京市新记录种丁香叶忍冬，发现北京市新分布种罗布麻。

慕田峪长城风景名胜区内，大部分山地以中、低山为主，海拔多处于 400 米 -1000 米之间，在坡度较大的低山阴阳坡，早期人为干扰强烈，植被通常以荆条灌丛为主，在靠近居民区附近的山坡下部低洼平缓处常分布有人工种植的板栗、柿子、杏为主的经济林，在海拔 600 m 以上的较为偏远的地段，由于植被近些年得到较好的保护，形成了以杂木林为主的多种群落类型，在牛犄角边、慕田峪长城等海拔高于 1000 m 的地段，森林群落类型以蒙古栎林、杂木林为主，生长良好。本区植被在垂直分布上随海拔高度的变化，群落类型的变化不明显，主要原因在于早期人为干扰强烈、人工林面积比例大，且相对海拔高度变化不大。

慕田峪长城风景名胜区的植被在区划上属于暖温带半湿润区阔叶落叶林区域——冀辽山地

油松、栎类林区，地带性植被是温带落叶阔叶林。现存植被主要是原始森林破坏后更新起来的天然次生林，并残存少量原生性森林。次生灌丛在本地区山地分布面积较大，落叶阔叶林的分布也较广泛。

表 1-4 风景名胜区植物群落类型

植被型组	植被型	群系
针叶林	温性针叶林	油松林
	温性针阔混交林	油松、山杨林
阔叶林	阔叶林	蒙古栎林
		山杨林
		胡桃楸林
		栓皮栎林
		槲树林
		刺槐人工林
		柿树（+核桃+杏树）果木经济林
		板栗林
		旱柳林
		鹅耳枥林
		紫椴林
		由北京丁香、黑桦、鹅耳枥、糠椴等组成的杂木林
灌丛	灌丛	荆条灌丛
		平榛灌丛
		三裂绣线菊灌丛
		荆条+三裂绣线菊灌丛
		山桃+北京丁香灌丛
		荆条+山桃灌丛
		荆条+小叶鼠李灌丛
		平榛+三裂绣线菊灌丛

1.3.6 动物情况

慕田峪风景区的动物区系属古北界、华北区、黄淮平原亚区、温带森林—森林草原—农田动物群。

相关调查发现，兽类的数量和分布状况较明显的受人类活动干扰影响，其中以放牧对活动

范围较大的食肉目动物及其猎物栖息地的干扰最大，豺、狼的分布被限制在深山区，豹已成为罕见的动物，狍、斑羚的活动痕迹只见于山顶的密林，由于大型食肉动物的减少，生存适应能力较强的野猪种群数量在风景名胜区有所恢复，但对农作物的损害补偿又成为野生动物保护事业中的新问题。相反，对人类有一定危害的小型啮齿类动物无论是分布还是数量均保持在较稳定水平，作为各种肉食性动物的主要食物来源。两栖爬行类的种类和数量均较少，且人为的捕捉蛇、鳖等活动，更加剧了该类动物的生存压力。

1.4 文化历史

长城，是我国古代一项极为雄伟的军事防御建筑工程。它东、西、南、北纵横交错绵延起伏于我们祖国辽阔的土地上。其中横贯我国北方的长城规模更为宏大，东西相距长达一万余里，因此，被称之为万里长城。

慕田峪长城风景名胜区内长城东起大水峪，西至磨石口，北至九眼楼，蜿蜒曲折，由东向西历经大水峪长城、河防口长城、神堂峪长城、亓连口长城、慕田峪长城、箭扣长城、擦石口长城，经北京结向北至九眼楼，向西经过磨石口长城、驴鞍岭长城、大榛峪长城等，各段长城大多数是以所在地的地名命名。其中最为著名的即是慕田峪长城，风景名胜区便由此得名。

慕田峪长城建于 1400 多年前的北齐，明朝初年重建，据文献考证，慕田峪长城是明初朱元璋手下大将徐达在北齐长城遗址上督建而成。明永乐二年（1404 年）建“慕田峪关”。隆庆三年（1569 年），谭纶、戚继光镇守京畿时，又重新修复。现在慕田峪所保留修复的长城，为明代所修筑，是全国明代长城遗迹中保存最好的地段之一。慕田峪长城，西接北京昌平区的居庸关，东连密云县的古北口，自 1985 年始，经过三年修复，于 1988 年 4 月举行剪彩仪式，正式向中外游客开放。

据清朝光绪《昌平州志》载，明嘉靖二十二年（1543 年），蒙古朵颜入战，围慕田峪关袭杀明军守备，后被明军击退，可见幕田峪长城自古就是拱卫北京的军事要冲，被称为“危岭雄关”。这是万里长城中又一段精华之所在，其构筑形制和军事设施有着许多独特的风格 and 特点。

慕田峪长城起伏绵延，构筑坚固，敌楼密集。城墙高 7—8 米，城顶宽 4—5 米，墙体建筑材料以花岗条石为主，雄伟坚固。在靠近敌楼附近内侧的墙体上都筑有券门，供戍卫将士上下通行，墙顶上两边都建有矮墙垛口，可两面拒敌，外侧挖有挡马坑，是古代一处完善的防御工程。 其中“牛犄角边”、“箭扣”、“鹰飞倒仰”等都具有极高的知名度。

此外，有关此段长城修筑和战争中的人文逸事流传至今，有修筑“磨石口关”的故事，有“神堂峪关”和“屯兵城堡”的传说，还有“九眼楼”石碑文化等等，丰富了长城的文化内涵，融汇了更多中华民族的智慧 and 优秀品质。

1.5 社会经济概况

1.5.1 行政区划

风景名胜区及外围保护地带涉及慕田峪景区办事处及渤海、雁栖、怀北、怀柔 4 个镇，共涉及 23 个行政村。涉及镇及村庄的具体情况如下：

表 1-5 风景名胜区及外围保护地带涉及村庄情况表

编号	镇名	村名	面积（公顷）				村庄居民点位置		
			总面积	风景名胜区内面积	外围保护地带范围内的面积	范围外的面积	风景名胜区内	外围保护地带范围内	范围外
01	渤海镇	大榛峪	1589.95	1340.76	249.19	—		√	
02	渤海镇	庄户	713.46	713.46	—	—		√	
03	渤海镇	龙泉庄	765.2	491.04	274.16	—		√	
04	渤海镇	田仙峪	965.95	965.95	—	—	√		
05	渤海镇	营北沟	321.77	321.77	—	—	√		
06	渤海镇	辛营	230.98	162.16	68.82	—	√		

07	渤海镇	马道峪	360.24	—	162.37	197.87		√	
08	渤海镇	苇店	561.09	218.06	201.74	141.29		√	
09	雁栖镇	大地	1350.3	304.65	0.22	1045.43			√
10	雁栖镇	西栅子	1525.44	951.03	574.41	—		√	
11	雁栖镇	八道河	1640.95	83.75	434.74	1122.46			√
12	雁栖镇	莲花池	840.74	549.51	291.23	—	√		
13	雁栖镇	交界河	1510.32	—	208.67	1301.65			√
14	雁栖镇	石片	945.18	754.05	164.56	26.57	√		
15	雁栖镇	官地	433.34	433.34	—	—	√		
16	雁栖镇	长元	1840.05	845.91	406	588.14		√	
17	雁栖镇	神堂峪	214.89	195.78	19.11	—	√		
18	雁栖镇	柏崖厂	662.92	6.35	—	656.41			√
19	怀北镇	河防口	1341.62	927.35	397.39	16.88		√	
20	怀北镇	大水峪	1511.37	727.32	266.79	517.26		√	
21	怀北镇	椴树岭	5339.64	65.77	437.53	4836.34			√
22	怀柔镇	甘涧峪	790.95	—	65.4	725.55			√
23	慕田峪 办事处	慕田峪	331.01	331.01	—	—	√		
合计			25787	10389	4222	11175	—		

1.5.2 人口情况

风景名胜区及外围保护地带范围内涉及村庄 23 个，其中，涉及村庄居民点 17 个，在风景区范围内涉及村庄居民点 9 个，户籍总人口约 2879 人；在外围保护地带范围内涉及村庄居民点 8 个，户籍总人口约 7094 人。

表 1-6 慕田峪长城风景名胜区内现状村庄人口基本情况表

镇名	村名	人口（2011 年，单位：人）		
		户数（户籍）	户籍人口	外来人口
渤海镇	庄户	66	134	14
	田仙峪	304	760	24
	营北沟	147	347	7
	辛营	170	338	5
	慕田峪	155	405	—
雁栖镇	神堂峪	83	174	0
	官地	71	150	0
	莲花池	187	382	15
	石片	109	189	37
合计		1226	2879	102

数据来源：怀柔区旅游委

表 1-7 慕田峪长城风景名胜区外围保护地带范围内现状村庄人口基本情况表

镇名	村名	人口（2011 年，单位：人）		
		户数（户籍）	户籍人口	外来人口
渤海镇	大榛峪	395	724	0
	龙泉庄	150	306	—
	苇店	200	559	35
	马道峪	225	468	15
雁栖镇	长元	741	1264	50
	西栅子	209	427	8
怀北镇	河防口	939	1494	508
	大水峪	1005	1852	224
合计		3864	7094	840

数据来源：怀柔区旅游委

1.5.3 经济发展情况

风景名胜区位于怀柔山区， 由于拥有较好的区位条件、突出的历史文化资源和生态环境优

（1）具有多样化旅游体验的游赏资源

风景名胜区内游赏活动十分丰富，包括名胜游览、古迹寻踪、背包徒步、运动户外、水上游憩、美食品鉴、观景休闲、民俗体验等等，对当地的自然条件和文化特色都进行了一定的挖掘，为游人提供了多样化的体验。

（2）具有传统与国际化相结合的旅游接待基础

慕田峪长城具有很高的国际知名度，许多外国元首曾到此参观，外国游人的比例在各个长城景区中也是比较高的。在周边村庄内，更有小园、瓦厂等利用原有民居改造而成的接待设施，整体环境既维持了原有民居的尺度和特色，又兼具时尚感，吸引了许多外国游人来此度假，在慕田峪村周边形成了传统与国际化相结合的休闲氛围。

（3）具有高知名度和高人气的发展活力

依托风景资源，风景名胜区及外围保护地带范围内自发形成初具规模和知名度的民俗旅游及特色度假村，除小园、瓦厂这类具有国际特色的接待设施，在神堂峪、长元等村形成了雁栖不夜谷等很有活力、各具特色的度假村，聚集了很高的人气。

1.7.2 存在问题

（1）游赏体系尚未完善，景区特色缺乏统筹。

风景名胜区的多元化发展在缺乏统筹的情况下，现状各个景区相互之间关联度差，各自经营，聚集效应未能很好发挥。

现状慕田峪、神堂峪、河防口、青龙峡、响水湖各有不同机构进行管理，北京结黑坨山地区由西栅子村自行管理控制，擦石口景区处于荒废状态。

不同景区对长城的保护和利用缺乏统一认识，发展水平和品质参差不齐，开发程度、承载压力不平衡。东部青龙峡、九谷口景区整体发展水平较高，但品质不足；现状慕田峪景区发展最为成熟；西部擦石口、响水湖景区发展程度相对较低；同时，部分地区如神堂峪沟和长元沟还面临环境、安全等压力。

（2）长城文化内涵还需深入挖掘，核心品牌效应有待加强。

目前现状景区对长城承载的人文历史、建筑文化以及周边整体防御体系的内涵挖掘不足，未形成核心文化价值，部分项目与风景名胜区文化内涵不符。

欠缺保护与挖掘的内容主要有：长城作为修建难度巨大的防御工程，其精湛的建造工艺和防御思想；发生于修筑中、战争中承载民族精神的人文典故；与长城共同构成防御体系的众多城堡、关口，以及曾经是驻军营地的村庄。

此外，一些景点、游艺设施、建设项目等，现状经营不善，与风景名胜区文化价值不符，影响了整体环境氛围。

（3）部分地区建设无序扩张，资源环境压力巨大。

风景名胜区的发展活力在缺少有效控制的情况下过度扩张，自发建设的度假村规模不断增加，品质良莠不齐，带来景观、资源环境压力，造成环境污染，影响下游水质。同时，过于拥挤的休闲旅游业也降低了区域环境品质。

1.7.3 游人接待量的基本情况

风景名胜区游人总量从 2005 年 218 万人次增加至 2011 年 321.9 万人次，6 年时间增加了约 104 万人次，增加了 47.7%，其中增长最多的是慕田峪景区，增加了 79.8 万人次，增长了 49.4%，是风景名胜区游人增长的主要构成。从各景区游人数变化可以看出，相对成熟的慕田峪景区、青龙峡景区的游人数稳步增加，并且近两年增加速度明显加快；其它景区都增加相对缓慢，主要在 2008 年受到北京奥运会的影响，游人数达到较高水平。

2011 年，风景名胜区游人接待总量 321.9 万人次，主要分布在景区游赏设施和环境较为成熟的慕田峪景区和青龙峡景区，其中游人接待量最大的是慕田峪景区，达到 242.3 万人，约占总游人接待量的 75%，其次是青龙峡景区，为 40 万人次，约占总游人接待量的 12%。

表 1-10 历年游人数量变化情况表

现状景区	慕田峪景区	青龙峡景区	九谷口景区（河防	神堂峪景区	响水湖景区（磨石	西栅子周边（北京	合计
------	-------	-------	----------	-------	----------	----------	----

				口)		口)	结)	
游人接待量 (单位: 万人 次)	2011 年	242.3	40	10	8.1	16.5	5	321.9
	2010 年	201.9	36	9	7.3	16	4	274.2
	2009 年	183	32	8	8.3	15	4	250.3
	2008 年	174.8	31.5	10	10	14	10	250.3
	2007 年	167.8	31	9	8	13.8	4	233.6
	2006 年	164.4	30	7	6	12.7	4	224.1
	2005 年	162.5	28	6	5	12.5	4	218

数据来源：怀柔区旅游委

1.8 现状发展条件综合评价

- （1）具有便利的交通条件，位于其南侧的怀柔新城、雁栖湖生态发展示范区、渤海镇、怀北镇能够为风景名胜区提供配套服务支撑，区域具有高品质发展的良好机遇。
- （2）整体生态环境优良，物种丰富、植被茂盛；文化景观资源具有稀缺性、独特性，并初具品牌效应和广泛的国际认知度。
- （3）已具备较好的旅游发展基础和多元化的发展方向，但游赏体系尚未建立，管理体制尚不健全，需加强各个景区的特色打造和统筹管理。
- （4）风景名胜区内及周边地区的村庄，依靠良好的资源在民俗旅游方面发展迅速，但同时造成了资源环境的巨大压力，需加强控制管理，提升整体环境品质。

第二章 风景资源评价

2.1 风景资源调查

风景资源是指能引起审美与欣赏活动，可以作为风景游览对象和风景开发利用的事物与因素的总称。是构成风景环境的基本要素，是风景区产生环境效益、社会效益、经济效益的物质

表 2-1 风景资源调查表

基本信息	编号:		名称:			
	位置:		照片编号:			
分类	大类	中类	小类			
	一、自然景源	1 天景	(1) 日月星光 (2) 虹霞蜃景 (3) 风雨阴晴 (4) 气候景象 (5) 自然声象 (6) 云雾景观 (7) 冰雪霜露 (8) 其他天景			
		2 地景	(1) 大尺度山地 (2) 山景 (3) 奇峰 (4) 峡谷 (5) 洞府 (6) 石林石景 (7) 沙景沙漠 (8) 火山熔岩 (9) 蚀余景观 (10) 洲岛屿礁 (11) 海岸景观 (12) 海底地形 (13) 地质珍迹 (14) 其他地景			
		3 水景	(1) 泉井 (2) 溪流 (3) 江河 (4) 湖泊 (5) 潭池 (6) 瀑布跌水 (7) 沼泽滩涂 (8) 海湾海域 (9) 冰雪冰川 (10) 其他水景			
		4 生景	(1) 森林 (2) 草地草原 (3) 古树名木 (4) 珍稀生物 (5) 植物生态类群 (6) 动物群栖息地 (7) 物候季相景观 (8) 其他生物景观			
	二、人文景源	1 园景	(1) 历史名园 (2) 现代公园 (3) 植物园 (4) 动物园 (5) 庭宅花园 (6) 专类游园 (7) 陵园墓园 (8) 其他园景			
		2 建筑	(1) 风景建筑 (2) 民居宗祠 (3) 文娱建筑 (4) 商业服务建筑 (5) 宫殿衙署 (6) 宗教建筑 (7) 纪念建筑 (8) 工交建筑 (9) 工程构筑物 (10) 其他建筑			
		3 胜迹	(1) 遗址遗迹 (2) 摩崖题刻 (3) 石窟 (4) 雕塑 (5) 纪念地 (6) 科技工程 (7) 游娱文体场地 (8) 其他胜迹			
		4 风物	(1) 节庆庆典 (2) 民族民俗 (3) 宗教礼仪 (4) 神话传说 (5) 民间文艺 (6) 地主人物 (7) 地方物产 (8) 其他风物			
资源评价	综合评价层	赋值	项目评价层	权重	因子评价层	权重
	1 景源价值	70~80	(1) 欣赏价值		①景感度 ②奇特度 ③完整度	
			(2) 科学价值		①科技值 ②科普值 ③科教值	
			(3) 历史价值		①年代值 ②知名度 ③人文值	
			(4) 保健价值		①生理值 ②心理值 ③应用植	
			(5) 游憩价值		①功利性 ②舒适度 ③承受力	
	2 环境水平	20~10	(1) 生态特征		①种类值 ②结构值 ③功能值	
			(2) 环境质量		①要素值 ②等级值 ③灾变率	
			(3) 设施状况		①水电能源 ②工程管网 ③环保设施	
			(4) 监护管理		①监测机能 ②法规配套 ③机构设置	
	3 利用条件	5	(1) 交通通讯		①便捷性 ②可靠性 ③效能	
			(2) 住宿接待		①能力 ②标准 ③规模	
			(3) 客源市场		①分布 ②结构 ③消费	
			(4) 运营管理		①职能体系 ②经济结构 ③居民社会	
	4规模范围	5	(1) 面积			
			(2) 体量			
			(3) 空间			
			(4) 容量			
保护要求	自然保护				文物保护	
综合评价	特色					
	优势					
	适宜游赏方式					
	问题					

基础。

本次规划对风景名胜区范围内的所有风景资源以及外围保护地带内的重要风景资源进行了实地踏勘，并依据风景资源的特色和价值，对其进行分类和分级评价。 次调查评价的风景资源主要分为三个部分：

（1）长城防御体系

风景名胜区内的长城防御体系主要由长城城墙及城堡组成。

长城城墙在东西方向贯穿了整个风景名胜区，总长度约 50 公里。由于自然地势差异大、保护修复情况不同等因素，目前采取分段游赏的方式。本次规划风景资源调查将地理条件相近、游赏相对连续、景观特色比较类似的各段长城城墙作为一处景源。风景名胜区内还有多处有突出特色的敌楼，如有特殊地位的“九眼楼”，形式富有特色的“夹扁楼”，构件中含有汉白玉的“玉石楼”，都作为一处单独的景源。另外，“鹰飞倒仰”作为十分险峻的一段长城，近可观天险，远观也具有很强的可识别性，也作为一处单独的景源。

风景名胜区内共有城堡 13 处，但大都损毁严重，保留下的遗迹并不多，有的仅存遗址。

但每一处都是国家级文物保护单位，也都作为一处景源，根据保存状况的差异分为不同的级别。

（2）其它已开发供游赏的景点及设施

目前风景名胜区内现状景区有青龙峡景区、九谷口（河防口）景区、神堂峪景区、慕田峪景区和响水湖景区，这些景区内的景点开发和设施建设相对较完善，在本规划中对有价值的风景资源都进行了调查评价。

（3）尚未完全开发的具有游赏潜力的风景资源

风景名胜区内还存在一些尚未开发风景资源如“黑坨山”，以及经营不善已废弃的景点如“擦石口石刻”，都是具有游赏价值和发展潜力的风景资源，本规划也对其进行了分类及分级评价。

第三章 总体规划

3.1 规划依据

- 《中华人民共和国城乡规划法》（2008.1）；
- 《中华人民共和国文物保护法》（2002.10）；
- 《第八批划定六项文物保护单位保护范围及建设控制地带》（2011.5）；
- 《风景名胜区规划规范（GB 50298—1999）》（2000.1）；
- 《风景名胜区分类标准（CJJ/T 121—2008）》（2008.12）；
- 《中华人民共和国文物保护法实施条例》（2003.7）
- 《北京市实施<中华人民共和国文物保护法>办法》（2004.10）
- 《风景名胜区条例》（2006.12）；
- 《北京市文物保护管理条例》（1987.6）；
- 《北京市长城保护管理办法》（2003.6）；
- 《北京城市总体规划（2004 年-2020 年）》；
- 《怀柔新城规划（2005 年-2020 年）》；
- 《怀柔村庄体系规划（2008 年-2020 年）》；
- 《怀柔区土地利用总体规划（2006 年-2020 年）》；
- 《怀柔区怀北镇总体规划及镇区控制性详细规划（2008 年-2020 年）》；
- 《怀柔区渤海镇总体规划（2006 年-2020 年）》；
- 《怀柔区雁栖镇镇域规划（2003 年-2010 年）》；
- 其它国家及北京市的相关法律、法规、规范。

3.2 规划原则

- （1）遗产本体与生态环境整体保护原则：坚持“科学规划，统一管理，严格保护，永续利用”的指导思想，对慕田峪长城及其周边环境进行整体保护。
- （2）资源利用服从资源保护原则：风景名胜区的建设和发展，必须符合北京城市总体规划的要求，符合“世界文化遗产”保护的要求，严格遵循《风景名胜区条例》、《第八批划定六项文物保护单位保护范围及建设控制地带》、《长城保护条例》、《北京市长城保护管理办法》和《北京市文物保护管理条例》等法律法规，任何项目的建设都不能以破坏文物和牺牲生态环境、景观环境为代价。
- （3）服务功能与游赏功能相配套原则：规划要充分利用资源优势，进行资源合理配置，使慕田峪长城的风貌保护、传统文化的表达、长城文化新内涵的挖掘、游览设施建设与新游赏产品的开发等因素相互协调，健康发展。
- （4）发展规模与环境容量相适应原则：根据游览经济、农村经济发展需要和资源容量（包括空间、能源、水、交通容量等综合资源承载力）的限制及环境保护的需要，确定合理的人口规模（包括游人、服务人口和当地居民）和设施规模。
- （5）促进当地社会、经济发展与风景名胜区保护相协调原则：风景名胜区的建设发展，要对当地经济发展起到促进作用，有利于农村产业结构的调整和农民劳动力就业。

3.4 规划期限

- 依据《风景名胜区管理条例》要求，风景名胜区总体规划年限为 20 年，确定本次规划的规划期限为 2012 年-2030 年，其中：
 - 近期：2012 年-2015 年；
 - 中期：2016 年-2020 年
 - 远期：2021 年-2030 年。

3.5 性质与发展目标

3.5.1 风景名胜区性质

慕田峪长城风景名胜区是以慕田峪长城为核心景观资源，以完美融合的名胜古迹与秀美山水为景观特色，以深度展示长城世界文化遗产、游赏体验秀丽风光及文化底蕴为主要功能，具有国际知名度的市级风景名胜区。

3.5.2 发展目标

- 慕田峪长城风景名胜区的发展目标是：
- （1）长城世界文化遗产环境完整、人文自然和谐统一、具有国家级风景名胜区资源品质与价值的风景胜地。
 - （2）自然环境优美、促进区域生态环境整体改善、可持续发展的绿色生态景观区。
 - （3）兼具弘扬民族文化、游赏观光、科普教育、健身休闲等综合功能，发展规模与环境容量相适宜的游览胜地。
 - （4）风景资源保护与城乡经济社会发展协调促进的示范区域。

3.5.3 发展策略

- 慕田峪长城风景名胜区的发展策略分为六个方面：
- （1）**加强资源环境保护。**保护人文及自然景观资源，调控风景名胜区的人口和建设规模，加强生态恢复，减轻资源环境压力。
 - （2）**完善功能游赏体系。**全面完善风景名胜区的功能，协调各景区发展，建立游赏体系及配套服务体系。
 - （3）**丰富延伸文化内涵。**加强对历史文化的挖掘、展示，体现人文精神内涵；延伸发展

相关文化活力，展现国际影响力。

- （4）**加强基础设施保障。**加强道路系统、停车设施的支撑能力；完善市政设施相关保障。
- （5）**协调经济社会发展。**建立适合风景区特点的社会运转机制；引导经济发展，明确有利于风景区保护、建设和管理的产业发展途径。
- （6）**有效保障建设实施。**完善相关保障机制，加强监督管理，对规划实施进行控制、引导。

3.6 规划结构

- （1）**空间结构**

为了合理组织景观资源，安排游赏活动，形成有序的空间布局，以景观资源分布与特征为基础，以长城为内在核心联系纽带，规划 7 大景区，分别为青龙峡景区、河防口景区、神堂峪景区、慕田峪景区、北京结景区、擦石口景区和磨石口景区。
- （2）**职能结构**

职能结构为生态保护与培育系统、风景游览与游览设施系统、居民社会系统相结合的复合型结构，三个系统既互相联系、彼此依托，又相对独立，尽量避免相互干扰。

3.7 规划分区

- 为了有效保护资源、培育生态环境、完善功能布局、方便经营管理，合理组织景观、提高游赏效率，规划结合慕田峪长城风景名胜区的实际情况，按照风景名胜区内不同地段的主要功能，将风景名胜区分为五个功能区，分别为核心景区、一般观赏游览区、景观培育与恢复区、环境协调区、综合管理与游览服务中心区。
- （1）**核心景区：**是对核心景观资源进行保护和游赏的区域，是风景名胜区内景物最集中、最具价值、最需要严格保护的区。核心景区包括青龙峡景区、河防口景区、神堂峪景区、慕田

峪景区、北京结景区、擦石口景区以及磨石口景区内的所有长城保护范围，规划总面积约 63.78 平方公里。该区域应以保护世界文化遗产风景资源为主要功能，主要开展以人文景观和山水环境为主要展示对象的观光游赏活动，禁止进行一切不必要的建设活动。

（2）一般观赏游览区：是以开展游览、观赏和适宜参与性活动为主要利用方式的区域，是除核心景区以外的风景资源相对集中分布的区域。该区包括青龙峡景区、河防口景区、神堂峪景区以及北京结景区内除核心景区以外的主要游赏区域，规划总面积约 8.20 平方公里。该区域在保护自然生态环境和人文景观资源的前提下，可开展自然及人文景观游赏、休闲娱乐、体育健身等活动。

（3）景观培育与恢复区：是以保护森林植被和自然生态为主要功能的风景名胜区的景观背景区域。该区主要包括风景资源及村庄分布较为分散的地区，规划总面积约 28.93 平方公里。该区域的主要功能是生态培育、景观恢复、科学考察、林业养护与管理等，在不对自然生态环境造成破坏的前提下适度开展农业观光、民俗体验等休闲活动。

（4）环境协调区：是以居住和发展生态农业、特色村庄游览为主的区域。该区位于慕田峪景区南部的村庄集中分布地区，规划总面积约 2.79 平方公里。该区域可充分发挥乡土景观特色，适度开展民俗体验、农业观光等游览活动，并承担风景名胜区部分游览服务功能，同时应按照风景名胜区的整体环境要求进行保护和景观恢复。

（5）综合管理与游览服务中心区：是为风景游赏活动提供配套服务及管理设施的集中建设区域。该区位于慕田峪景区南端慕田峪环岛的西北侧，规划总面积约 0.19 平方公里。该区域包括管理、购物、餐饮、资讯、展示、住宿、景观绿化等综合功能。

表 3-1 风景名胜区各功能分区面积统计表

功能分区名称		面积(平方公里)	
风景区名 胜区	核心景区	63.78	103.89
	一般观赏游览区	8.20	
	景观培育与恢复区	28.93	
	环境协调区	2.79	
	综合管理与游览服务中心区	0.19	

第四章 人口容量与发展规模

4.1 游人容量与规模

4.1.1 游人容量

游人容量是风景名胜区环境承载力的重要指标，也是确定游览服务设施配置的主要依据。

慕田峪风景名胜区主要以长城观光、森林游览、娱乐休闲为主，主要以线路法计算游人容量，河防口景区滑雪及露营活动区则以容量法和线路法进行综合计算。

依据七大景区的资源条件，测算风景名胜区的瞬时游人容量为 1.12 万人次，日游人容量为 2.03 万人次，年游人容量约为 497 万人次。

表 4-1 各景区游人容量测算表

景 区	线路长度 (米)		人均占线长度 (米/人)	瞬时容量 (人)	日周转率 (次)	日容量 (人次)	游览天数 (天)	年容量 (人次)	
	* 游览区面积 (平方米)		*人均面积 (平方米/人)						
青龙峡	普通游览	5985	10	599	2	1197	180	215460	512580
	长城游览	1238	5	248	4	990	300	297120	
河防口	冬季滑雪	150000	80	1875	1	1875	90	168750	506640
	夏季露营	*60000	*20	3000	1	3000	90	270000	
	长城游览	2263	10	226	1	226	300	67890	
神堂峪	普通游览	6883	10	688	2	1377	180	247788	265740
	长城游览	1496	50	30	2	60	300	17952	

慕田峪	普通游览	14923	20	746	3	2238	365	817034	2814606
	长城游览	6841	5	1368	4	5473	365	1997572	
北京结	普通游览	14028	20	701	1	701	180	126252	173400
	长城游览	7858	50	157	1	157	300	47148	
擦石口	普通游览	4440	10	444	2	888	180	159840	218160
	长城游览	972	10	97	2	194	300	58320	
磨石口	普通游览	8491	20	425	2	849	180	152838	480768
	长城游览	10931	20	547	2	1093	300	327930	
合计	4971894								

以卡口法对年游人容量进行校核：在风景名胜区的各个景区、景点的游赏活动中，慕田峪长城游览最具有知名度与影响力，所以以慕田峪长城游览进行卡口计算。考虑到慕田峪长城风景名胜区除史迹游览外，休闲游赏活动也十分丰富，且多个景区都可进行长城游览，所以按照 40%的游客到慕田峪景区攀登长城来计算。风景名胜区的年游人容量为 5473*365/0.4=4994113，约 499 万人次。

综合线路与卡口法，至 2030 年，慕田峪长城风景名胜区的合理容量规划控制在 497 万人次/年。

4.1.2 游人规模预测

2011 年风景名胜区游人总规模为 321.9 万人次，在过去 6 年主要景区都保持了较快的增长速度，年增长速率基本在 4%-10%之间，部分景区游人规模已经接近了游人容量。今后需采取控制措施，防止游人过快增长，给景区的环境和接待能力造成压力。对于目前发展尚不成熟的景区，随着今后的不断改造完善，是主要的游人增加区域。

2012-2015 年：考虑到雁栖湖生态发展示范区、风景名胜区综合管理服务中心区在建设过程中的影响，各个景区游人规模保持稳定增长，按照风景名胜区年均游人总体增长速度 2%-3%

预测，2015 年游人规模约为 350 万人次/年。

2015-2020 年：随着景区配套服务功能的完善，雁栖湖生态发展示范区建设完成，相关国际会议召开带来的国际影响力提升，游人的增长速度会显著提高，按照年均游人总体增长速度 5%-6%预测，到 2020 年游人规模约为 420 万人次/年。

2020-2030 年：随着风景名胜区发展的日益成熟，游人规模基本保持稳定，按照年均增长速度 0.5%-1%预测，到 2030 年游人规模约为 480 万人次/年。

根据现状游人规模，结合规划发展预期进行预测，慕田峪长城风景名胜区的年游人规模到 2015 年约为 350 万人次，到 2020 年约为 420 万人次，到 2030 年约为 480 万人次，小于风景名胜区的规划游人容量 497 万人次/年。

表 4-2 各景区游人规模测算表

景区	2005 年	2007 年	2009 年	2011 年	2005-2011 年平均增长率	2012-2015 年增长率预估	2015 年游人规模预测	2015-2020 年增长率预估	2020 年游人规模预测	2020-2030 年增长率预估	2030 年游人规模预测
慕田峪	162.5	167.8	183	242.3	7.45%	1.0%	252.1	1.8%	275.6	0.1%	278.4
青龙峡	28	31	32	40	6.49%	3.0%	45.0	2.5%	50.9	0.1%	51.4
河防口	6	9	8	10	10.65%	10.0%	14.6	9.0%	22.5	6.0%	40.3
神堂峪	5	8	8.3	8.1	10.22%	10.0%	11.9	6.0%	15.9	4.0%	23.5

磨石口	12.5	13.8	15	16.5	4.85%	6.0%	20.8	8.0%	30.6	4.0%	45.3
北京结	4	4	4	5	4.17%	10.0%	7.3	15.0%	14.7	4.0%	21.8
擦石口	0	0	0	0	0.00%	10.0%	2.9	20.0%	7.3	10.0%	18.9
合计	218	233.6	250.3	321.9	7.15%	2.4%	354.7	5.0%	417.6	0.5%	479.7

4.2 居民容量与发展规模

4.2.1 居民容量

慕田峪长城风景名胜区内村庄皆为保留发展型村庄，在过去的几年中，村庄人口增长速度较为缓慢。2011 年风景名胜区内各村户籍人口总数为 2879 人，外来人口约 100 人，总人口约 2979 人，人口密度约 30 人/平方公里，小于 50 人/平方公里。

4.2.2 居民发展规模

为加强对风景名胜区的保护，应严格控制风景名胜区内居民人口规模，在村庄人口自然增长的同时，根据用地、资源和环境条件，逐步引导人口外迁，减轻对环境的压力。规划至 2030 年风景名胜区常住人口规模控制在 3000 人。

4.3 服务人口规模

4.3.1 旅宿床位规模预测

目前风景名胜区以一日游为主，未来随着配套设施的不断完善，休闲游赏功能的逐渐丰富，多日游的比例会逐渐增加。

预测约 20%人次的游客有住宿需求，规划取日最高允许接待量的 20%与 2030 年预测日均游人规模的 20%的平均值确定风景名胜区的总旅宿床位规模： $(20320 \times 20\% + 13150 \times 20\%) / 2 \approx 3350$ 个床位。

预计雁栖湖生态发展示范区、新城、镇的住宿接待设施以及村庄内的度假村、民俗接待共可分担约 80%的住宿量，则风景名胜区及外围保护地带内的各级游览设施需提供的旅宿床位数约为 670 个。

4.3.2 服务人口规模预测

到 2030 年，慕田峪长城风景名胜区各级游览设施接待床位数约为 670 床。以 1: 5 比例估算直接服务人口，按公式计算：直接服务人员=床位数×直接服务人员与床位数比例，则风景区直接服务人员为 $670 \times (1 / 5) = 134$ 人，则间接服务人口约为 $134 \times 0.5 = 67$ 人，服务总人口约为 200 人。风景名胜区内服务岗位应优先考虑解决本地农民的就业问题。

5.3.2 保护对策

慕田峪长城风景名胜区地处生态环境敏感的怀柔区北部生态涵养区、怀柔水库地表水源三级保护区以及地下水源补给区，要强化生态保育、植被恢复、加强水土保持。

（1）对大气、水生态环境、环境噪声及土壤质量环境等做出深入评价，建立和完善景区环境质量监测系统。并在此基础上，进一步明确环境污染防治和区域生态环境建设目标，采取综合治理与综合保护措施，满足环境质量标准要求。

（2）采取最严格水资源管理制度，加强水资源的保护，严格实行用水总量控制，严格遏制用水浪费，严格控制入河排污总量，进一步完善污水处理系统。

（3）加强水土流失预防和综合治理，高标准建设生态清洁小流域，加强水土保持监督执法，各类建设活动应依法编制水土保持方案。

（4）加强山区绿化建设，提高风景名胜区水土保持、土壤净化、冲刷塌陷等自保自净能力；完善各类防护与保护设施，做好沿道路干线、高压线等沿线的绿化隔离带建设。

（5）针对风景名胜区内村庄居民点制订相应的环保措施。加快污水处理设施、垃圾收集中转运设施、无害化厕所建设，推广使用太阳能、电、天然气、液化气、优质燃煤等清洁能源，减少污染排放，保护生态环境。

5.4 生物多样性保护

5.4.1 规划原则

（1）维护原生植物种群和区系

植物区系是地区植物种类（科、属、种）的总体。也就是包括所有的植物种类，与植物群落或植物生态系统是统一发生发展的。它与植被和自然地理环境是密切相关的统一体，是自然演化的结果。一个地区的植物区系是组成各种植物类型的基础，同时也是研究自然历史条件的

特征和变迁的根据。所以，维护原生植物种群和区系是景区生物多样性保护和植物景观规划的前提。

（2）加强就地保护

对于一些分散的珍稀濒危物种以及具有较高科研价值、古老而典型的原生性群落或单株，它们不易移栽但又确实需要保护，则应采用立桩划界，设立相应的保护小区或保护点进行保护的方法，禁止人为破坏和动物干扰，使其得到一个相对安全的生存环境而得以生存繁衍。

（3）因地制宜适地适树

优先选择适合当地生长环境的乡土树种和地被植物，既节约水资源，又容易满足植物的生长条件，做到事半功倍。

（4）因景制宜适景适树

植被的选择要符合文化景观的意境，张显文化景观的整体环境风貌，突出长城的雄伟壮观。

（5）丰富与环境相协调的植物景观

风景名胜区是为游人提供视觉景观的主要场所，要根据景区、景点、游览线的特点，在保护文化遗产环境风貌和原生植物群落的基础上，合理配置植物种类，创造丰富的植物景观，满足游人对视觉景观的需求。

（6）保证林木覆盖率和绿地率

慕田峪长城风景名胜区既是游览观赏的场所，又是北京西北方向的生态屏障，应加强植被保护，维持高林木覆盖率，满足服务首都的生态功能要求。

5.4.2 保障措施

（1）加强行政管理

制定对资源利用和保护进行管理的规章制度，对慕田峪长城景名胜区施行严格的管理，控制人为活动对物种资源和林地环境的破坏。

（2）提高全民保护意识

通过多种方式加强对生物多样性及环境保护的宣传教育，加强景区居民及游客对环境及物种保护知识和法规、政策的学习，促进其保护意识的提高。

5.5 分区分级保护规划

5.5.1 分区保护要求

按照风景资源价值、等级、保护和利用程度的不同，针对对风景名胜区的五个功能分区和外围保护地带分别提出保护要求，并划分为三个保护等级，规划为一级保护区、二级保护区和三级保护区。

表 5-3 风景名胜区保护分区面积统计表

保护分区名称			面积(平方公里)	
风景区名胜区	一级保护区	核心景区	63. 78	103. 89
	二级保护区	一般观赏游览区	37. 13	
		景观培育与恢复区		
	三级保护区	环境协调区	2. 98	
		综合管理与游览服务中心区		
外围保护地带			42. 22	

5.5.1.1 核心景区保护要求

核心景区包括长城保护范围以及距离长城较近、周围皆为长城保护范围的二类建控地带，总面积 63.78 平方公里，规划为一级保护区。该区是对核心景观进行保护和游赏的区域。

（1）保护现状

目前核心景区的总体保护情况较好，但局部地区对游赏活动缺乏引导和控制，给保护工作

带来了挑战。存在问题主要体现在三个方面：一是对野长城缺乏保护和修缮措施，游人攀登对长城本体的破坏比较严重；二是度假村的不断蔓延，给地区生态环境带来的压力不断增加；三是仍然存在与地区文化氛围和生态环境不相符的设施。

（2）保护要求

需遵守《第八批划定六项文物保护单位保护范围及建设控制地带》、《长城保护条例》及《北京市长城保护管理办法》确定的各项管理规定。

（3）保护重点

针对核心景区的特点，其保护的重点为文物古迹及其周边的山型地貌和植被。文物古迹的保护应不仅限于对现存古迹的保护，还应保护其整体的环境风貌与文化氛围，要对长城及周边的山形水系、古道路桥涵及其它相关设施进行整体保护，同时对周边的古村落及植被进行保护，不仅保护生长较好的古树名木、还应保护整体山林，使其保持原有历史风貌。

（4）保护措施

该区内严禁建设宾馆、度假村、房地产开发等各种破坏景观、污染环境、妨碍游览的项目和设施；严禁在文物保护单位范围内进行与资源保护无关的各种工程建设。

符合规划要求的建设项目，要严格按照规定的程序进行报批，手续不全的不得组织实施。

对核心景区内不符合长城保护要求、不符合规划、未经批准以及与资源保护无关的各项建筑物、构筑物（包括索道等设施），都应当提出搬迁、拆除或改作它用的实施方案。

5.5.1.2 一般观赏游览区保护要求

一般观赏游览区主要为长城保护一类建控地带，总面积 8.20 平方公里，规划为二级保护区。该区保护的主体是自然景物、景点集中且适于游人开展风景游览活动的区域。

该区内严禁开山采石、挖掘药材及其它植被等破坏自然环境和不利于生物多样性保护的行为；该区内禁止进行与资源保护无关的各种工程建设；应尽量限制机动车辆进入本区。

5.5.1.3 景观培育与恢复区保护要求

景观培育与恢复区包括长城保护一类建控地带以及部分村庄所在的两类建控地带，总面积

28.93 平方公里，规划为二级保护区。该区主要为除主要游赏区以外的山林景观区，以保护山体水系、森林植被及其它动植物资源为主。

该区域内严禁开山采石，禁止一切破坏景观、破坏地形地貌以及自然植被的活动；培育和恢复山林植被，保持水土、保护动物；加强对区内村庄建设的管理控制；禁止开展对风景环境不利和造成面源污染的生产与经营活动。

5.5.1.4 环境协调区保护要求

环境协调区主要为长城保护二类建控地带，总面积 2.79 平方公里，规划为三级保护区。在考虑当地居民生产生活需求的同时，应按照风景名胜区发展的总体要求，严格控制人口规模、建设规模、项目性质、建筑风貌等，防止村庄蔓延；不得引进与风景名胜区性质不符的产业项目，搬迁违章企业，拆除违章建筑，整治环境，梳理交通；该区位于长城景观的视线范围内，要严格控制其建设规模和建筑风貌；该区的种植业严禁采用化学肥料和杀虫剂，杜绝面源污染。

5.5.1.5 综合管理与游览服务中心区保护要求

综合管理与游览服务中心区主要为长城保护二类建控地带，总面积 0.19 平方公里，规划为三级保护区。该区内严禁与风景名胜区游览服务功能无关的设施建设，需对功能布局、建设规模、建筑高度、建筑风貌等进行控制引导，与风景名胜区的人文与自然环境相协调。

5.5.1.6 外围保护地带

包括长城保护一类建控地带、部分村庄所在的二类建控地带以及小部分非建控地带，总面积 42.22 平方公里。为了保障风景名胜区环境的整体性，在风景名胜区界线以外，结合行政界线、山脊线、规划及现状道路，充分考虑外围地区对风景名胜区的影响程度长城保护以及建控要求，结合现状村庄分布，划定外围保护地带。

对外围保护地带内的风景资源，严格按照长城文物保护及建控要求进行保护控制；外围保护地带内应保持山体地形地貌的完整性，严禁开山采石，应培育和恢复山体植被，减少水土流失；农村居民点建设活动不得破坏风景资源；控制环境污染，所有建设必须进行环境分析与评

价。

5.5.2 分区控制与管理

为了方便管理，规划确定了各保护区的分区控制及管理要求，包括设施控制与管理、人类活动控制、土地利用与管理三方面的内容。

5.5.2.1 分区中的设施控制与管理

为保证风景名胜区内游人游览、居民生活等活动的开展，应进行一些必要的设施建设，按照慕田峪长城风景名胜区的具体情况，可分为道路交通、餐饮、住宿、宣讲咨询、购物、卫生保健、管理设施、游览设施、基础设施及其他设施等十种类型，具体各分区中的设施控制管理见下表：

表 5-4 设施建设分区控制表

设施类型		核心景区	一般观赏游览区	景观培育与恢复区	环境协调区及综合管理与游览服务中心区	外围保护地带
1. 道路交通	栈道	△	△	○	○	○
	土路	△	△	○	○	○
	石砌步道	△	△	○	○	○
	其它铺装	△	△	○	○	○
	机动车道、停车场	×	△	○	○	●
	索道等	×	×	△	△	△
2. 餐饮	饮食点	×	×	○	○	○
	野餐点	×	×	○	○	○
	一般餐厅	×	×	○	○	○
	中级餐厅	×	×	×	○	○
	高级餐厅	×	×	×	○	○
3. 住宿	家庭客栈	×	△	×	○	○
	小型宾馆	×	×	×	○	○
	中型宾馆	×	×	×	○	○

	大型宾馆	×	×	×	○	○
4. 宣讲咨询	解说设施	×	○	○	○	○
	咨询中心	×	○	○	○	○
	博物馆	×	△	○	○	○
	展览馆	×	△	○	○	○
	艺术表演场所	×	×	△	○	○
5. 购物	商摊	×	×	○	○	○
	小卖部	×	△	○	○	○
	商店	×	×	△	○	○
	银行	×	×	△	○	○
6. 卫生保健	卫生救护站	×	○	○	○	○
	医院	×	×	×	○	○
	疗养院	×	×	×	△	○
7. 管理设施	景点保护设施	●	●	●	—	—
	游人监控设施	○	●	●	—	—
	环境监控设施	●	●	●	○	○
	行政管理设施	×	×	×	○	○
8. 游览设施	风雨亭	×	○	○	○	○
	休息椅凳	×	○	○	○	○
	景观小品	×	△	○	○	○
9. 基础设施	邮政设施	○	○	○	○	○
	电力设施	○	○	○	●	○
	电讯设施	○	○	○	○	○
	给水设施	○	○	○	●	○
	排水设施	○	○	○	●	○
	环卫设施	○	○	○	●	○
	防火通道	●	●	●	●	○
10. 其它	消防设施	●	●	●	●	○
	科教、纪念类设施	×	△	○	○	○
	节庆、乡土类设施	×	△	△	○	○

注：●应该设置；○可以设置；△可保留不宜设置；×禁止设置；—不适用

5.5.2.2 分区中的人类活动控制与管理

为保证居民和游客的活动不会对风景资源造成破坏，有必要对游客及居民在风景名胜区内

的活动进行控制与管理。具体各分区内人类活动的类型见下表：

表 5-5 人类活动分区控制表

活动类型		核心景区	一般观赏游览区	景观培育与恢复区	环境协调区及综合管理与游览服务中心区	外围保护地带
游览活动	1. 按指定路线游览	●	●	○	○	○
	2. 探险登山	×	○	○	○	—
	3. 骑自行车游览	×	○	△	○	○
	4. 摄影、摄像	○	○	○	○	○
	5. 采摘	×	○	○	○	○
	6. 篝火晚会	×	○	○	○	○
	7. 烧烤	×	○	△	○	○
	8. 室外歌舞集会	×	○	○	○	○
	9. 射击射箭	×	×	△	○	○
	10. 水上运动	×	△	△	○	△
	11. 山地运动	×	○	○	○	△
	12. 蹦极、攀岩、漂流、滑翔、走钢丝等各类极限运动	×	○	○	○	○
	13. 野营	△	×	○	○	○
	14. 民俗节庆	×	○	○	○	○
	15. 劳作体验	×	○	○	○	○
经济社会活动	1. 伐木	×	×	×	×	△
	2. 采药、挖根	×	×	×	△	△
	3. 开山采石、采矿挖沙	×	×	×	×	△
	4. 放牧	×	×	×	×	△
	5. 赢利性捶拓	×	×	×	×	×
	6. 人工养殖、种植	△	△	△	△	○
	7. 抽取地下水	×	×	×	△	△
	8. 构筑堰坝	×	△	△	△	△
	9. 商业活动	×	○	○	○	○
科研活动	1. 采集标本	○	○	○	○	○
	2. 科研性捶拓	○	○	○	○	○
	3. 钻探	×	×	×	○	○
	4. 观测	○	○	○	○	○
	5. 科教摄影摄像	○	○	○	○	○
管理	1. 标桩立界	●	●	●	○	○

活动	2. 植树造林	○	○	○	○	○
	3. 灾害防治	●	●	●	●	○
	4. 引进外来树种	○	○	○	○	○
	5. 监测	●	●	●	●	○
	6. 解说活动	○	○	○	○	○

注：●应该设置；○可以设置；△可保留不宜设置；×禁止设置；—不适用

5.5.2.3 分区中的土地利用与管理

风景名胜区内的用地除了风景游赏用地外，还有耕地、园地、草地、水域、居民社会用地、交通与工程用地、设施用地等用地类型，在不同的分区内对风景名胜区内的各类用地进行分类控制与管理是非常有必要的，可以限制不适当的开发利用行为，充分实现风景名胜区内土地的效益最大化。各分区内的土地利用见下表：

表 5-6 规划用地分区控制表

土地利用类型		核心景区	一般观赏游览区	景观培育与恢复区	环境协调区及综合管理与游览服务中心区	外围保护地带
1. 风景游赏用地	风景点建设用地	×	○	○	○	—
	风景保护用地	●	●	●	○	—
	风景恢复用地	●	●	●	○	—
	野外游憩用地	×	○	○	○	—
	其它观光用地	×	○	○	○	—
2. 游览设施用地	游览建设用地	×	×	×	○	—
	游娱文体用地	×	×	○	○	○
	休养保健用地	×	×	△	○	○
	购物商贸用地	×	×	○	○	○
	其它游览设施建设用地	×	×	△	○	○
3. 居民社会用地	居民点建设用地	△	△	△	○	○
	管理机构用地	×	△	△	○	○
	科技教育用地	×	×	×	△	○
	工副业生产用地	×	×	×	○	○
	其他居民社会用地	×	×	×	○	○

4. 交通与工程用地	对外交通通讯用地	△	△	△	○	○
	内部交通通讯用地	△	○	○	○	○
	供应工程用地	△	○	○	○	○
	其它工程用地	△	○	○	○	○
5. 林地	/	●	○	○	○	○
6. 园地	/	△	○	△	○	○
7. 耕地	/	△	○	△	○	○
8. 草地	天然牧草地	○	○	○	○	○
	人工草地	—	○	△	△	△
	其它草地	△	○	△	△	△
9. 水域	/	○	○	○	○	○
10. 滞留用地		△	×	△	△	○

注：●应该设置；○可以设置；△可保留不宜设置；×禁止设置；—不适用

第六章 风景游赏规划

6.1 景区规划

依据风景资源的特色和地域分布特点，规划青龙峡景区、河防口景区、神堂峪景区、慕田峪景区、北京结景区、擦石口景区和磨石口景区七大景区，突出景源特色，多层次展现长城魅力。其中慕田峪景区是风景名胜区的主要景区。景区规划总体策略：

（1）完整展现慕田峪长城风景名胜区作为世界文化遗产地的独特魅力，突出长城作为贯穿各个景区游赏主线的重要地位。加强风景名胜区的整体性，深入挖掘、展示各景区长城的历史文化和人文典故，加强景区之间的呼应，突出不同特色的同时形成内在联系。

（2）充分展现各景区长城与自然环境融合的不同特点，提供更加丰富多样的游赏体验。

（3）重点加强主要景区慕田峪景区的保护与发展，打造景区的代表性和突出特色，充分体现风景名胜区的核心价值。

（4）严格遵守环境保护和风景名胜区的相关法规和条例，结合当地生态环境承载力，适度发展游赏功能，防止过度无序开发带来负面生态环境影响，确保风景名胜区的可持续发展。

6.1.1 主要景区——慕田峪景区

慕田峪景区是风景名胜区内最具知名度、景观最具特色、发展最为成熟、景源最为集中、现状接待游客最多的景区，风景名胜区由此段长城得名，在各景区中具有突出地位和代表性。

（1）景区范围

为慕田峪环岛以北、长城以南、正关台以西、珍珠泉以东的区域，包括区域内的村庄，景

区总面积约 18 平方公里。

（2）景观特色

总体特色：登揽秀美长城，感受多元文化。

极具知名度与风貌特色的慕田峪长城和箭扣长城位于景区内，是长城军事防御体系的完整、集中体现。其中慕田峪长城段是体现连续完整的长城与秀美瑰丽的自然风光完美融合的突出代表；箭扣长城段则以险峻长城依山傍势、宛若天成而驰名中外；景区内四处城堡，分布于各条交通要道，与长城城墙、山形地势共同展现了长城军事防御体系的完整性；景区内村庄的民俗风物展示与时尚现代特色有机结合，呈现出独特活跃的多元文化氛围。

（3）景区现状基本情况

慕田峪景区于 1988 年正式开放，并于 2011 年升级为 5A 级景区。现状景区范围较小，仅包括慕田峪长城以南包括慕田峪村在内约 8 平方公里的地区。

风景资源现状：景区内风景资源主要有四处，为慕田峪长城、慕田峪城，中华梦石城、鹿鸣苑，皆为人文类景源。其中慕田峪长城为特级景源，是景区、同时也是风景名胜区最重要的风景资源之一，具有极高的历史文化及观光游赏价值和广泛的知名度；慕田峪城为二级景源，位于慕田峪村，现已损毁，四至不清,只存北墙部分条石墙体；中华梦石城为三级景源，园内以石景及庭院景观为主，规模较小，景观特色不突出；鹿鸣苑为四级景源，为仿古建筑群，现状经营不善已荒废。景区周边风景资源有箭扣长城、贾儿岭城堡、辛营渡槽、卧佛山、虹鳟鱼养殖场等，景源不仅丰富，且在文化价值、历史年代、游赏方式等方面各有特色，但由于现状景区范围小，对这些风景资源缺乏整合管理，没有得到统一的保护、挖掘和展示。部分景源与设施现状品质较差，作为风景名胜区的主要景区，与其高标准要求不匹配。

游人接待现状：景区游人接待人数从 2005 年的 162.5 万人增加至 2011 年的 242.3 万人，年均增长率约为 8%，约占风景名胜区总游人接待量的 75%。慕田峪长城曾接待过英国前首相梅杰、美国前总统克林顿等数十位外国首脑级知名政要前来参观游览，景区也吸引了大量外籍游客。目前游人主要集中于慕田峪长城，以半日、一日游为主，其它景源吸引力较差，未能有效疏解游人，慕田峪长城的游客接待压力较大。

管理服务现状：现状管理及服务设施分布在距离长城约 400-700 米范围内，包括管理、售票、餐饮、购物、停车等功能。随着游人逐年增多，现状设施无论从规模还是品质上已不能满足日益增长的需求，空间拥挤，尤其在节假日接待压力较大。且由于设施距离长城近，也对整体景观风貌造成了影响。景区现状入口处管理服务设施拥挤，交通不畅，风貌不佳。周边接待服务资源丰富，依托村庄及虹鳟鱼养殖发展起一批接待服务设施，但相对分散，设施品质参差不齐，缺乏集中服务设施，与游赏功能的统筹衔接有待加强。

（4）保护与发展策略

完善风景资源体系：加强对历史人文景源的保护，对损毁严重的长城墙体进行保护与修缮，对城堡等防御设施进行恢复，完整展现两段长城不同的景观特色以及整体军事防御体系；对现状品质较差，未能很好挖掘利用的风物及自然景源进行环境整治，提升风景资源的整体品质，丰富风景资源体系；加强生态恢复与整治，维护良好的自然景观底色。

丰富游赏观光体系：以规划景区最南端为起点，规划多条主要的游赏线路，分别串联各个村庄、城堡、各段长城，每条线路都有机融合历史文化景观、文化民俗景观与自然景观，充分挖掘、展示各条线路的不同特色，并以长城为联系，使各个游赏线路相互连通，形成回路。同时加强电瓶车与步行游赏线路的结合，提供舒适、安全的游赏体验。

建立管理体系：扩大景区统一管理范围，在规划景区最南端建设综合管理服务中心区，进行统一疏导、管理；结合各村及游赏线路完善分级管理服务设施，合理引导、分配人流，保证良好的游赏环境；对景区的景源保护、设施建设等进行统一管理和控制；对存在安全隐患的景源进行安全引导，加强景区的安全保障。

强化长城文化展示与宣传：慕田峪景区内的长城，是风景名胜区内长城的精华部分，在多元化发展的同时，也应强化与长城相关的传统文化内容。结合综合管理服务中心区，建设风景名胜区长城文化展示和宣传中心；景区内的设施建设应体现文化特色，进行精心设计，同时加强村庄风貌控制引导，形成统一的形象风格。

（5）近期实施措施

提高景区的服务接待能力，改善交通环境，加强环境整治，形成与景区资源品质相匹配的

接待环境。近期重点推进综合管理服务中心区建设。综合管理服务中心区位于景区的最南端，总用地面积约 19 公顷，是风景区综合管理及游赏服务设施的集中建设区域，包括管理、购物、餐饮、资讯、展示、住宿、景观绿化等功能。

6.1.2 青龙峡景区

（1）景区范围

为长城以北、青龙峡水库周边地区，包括水库南部的游憩设施、北部青龙山及西侧玉皇台，总面积约 6 平方公里。

（2）景观特色

总体特色：高峡平湖水景长城，水上游憩极限蹦极。

长城蜿蜒曲折，青龙湖湖水清澈，群山环绕，碧水蓝天映衬下的历史遗迹另具风格。突出景区水景长城的主要特色，长城游赏与湖面游憩相结合，既可水上远眺长城，又可长城上俯瞰湖面。

（3）风景游赏发展策略

游赏系统梳理：对游湖面、登长城、登山、运动游憩等各类游赏活动进行梳理，做好分区规划，体现出不同类型游赏活动的特色，设置相应的服务设施和标识系统，更好的组织游人参与各种活动。

沿湖景观环境整治：一方面加强沿湖植被环境的恢复，另一方面提高沿湖景点欣赏的品位，由赏“形”上升至赏“意”，除了具有象形意义的山石，更多的展现山、水、古迹相融合的壮美景色。

游憩及运动设施品质提升：拆除不符合保护要求的游憩设施，改善老旧游憩设施，除了设置游憩功能，更应注重意境的营造，增加历史文化韵味，统一设施的建造风格和材质，采用多种景观设计手法，发挥特殊的环境优势，营造具有独特性的活动场所。

6.1.3 河防口景区

（1）景区范围

主要为河防口长城以北、玉皇台以东、夹扁楼以北的山谷区域，景区总面积约 3 平方公里。

（2）景观特色

总体特色：穿越山林长城寻踪，古迹脚下滑雪户外。

发挥文物古迹、自然风景与时尚休闲相结合的特点，打造以长城为景观背景的、具有历史感的户外休闲场所与环境景观，突出展现夹扁楼独特的历史文化与景观价值。

（3）风景游赏发展策略

加强文物古迹及环境风貌保护：长城不是景区的主要游赏内容，但应处理好各类游赏活动项目安排和设施建设与长城保护要求的关系，维护良好的自然本底环境。完善污水、垃圾处理等设施建设，减少对生态环境的破坏。

提升时尚文化品质：进一步打造景区的时尚文化特色，注重景区内设施、小品的设计，注重天然材料使用；增加与长城相关的文化游览项目；野外宿营营造舒适自然的游赏环境，减少人工雕琢的痕迹。

6.1.4 神堂峪景区

（1）景区范围

沿神堂峪沟、长元沟两侧山谷，南起神堂峪村、长元村，北至石片村、莲花池村，包括区域内的村庄，景区总面积约 10 平方公里。

（2）景观特色

总体特色：观长城山色，赏溪谷美景。

长城历史景观与柔美的沟谷风光相结合，沟谷内溪流、潭景与石景形成秀美的自然风光，利用其作为长城文物古迹的绝佳背景景观，营造舒适宜人的度假风光。

（3）风景游赏发展策略

加强流域生态环境及景观治理：景区生态环境受到较大威胁，亟需采取措施改善水质，整治沿河景观，进一步打造具有吸引力的滨水环境。

探索安全门槛淘汰机制，腾退不符合地区发展要求的现状度假村：设定合理的防灾安全和生态安全门槛，制定相应要求、标准和管理制度，加强度假村等设施的安全保障建设，促进清洁能源的使用和清洁排放，淘汰存在安全隐患和对生态环境造成较大影响的设施。

完善景区步行环境：沿沟谷景色优美，但目前只有一条车行道，不利于游客完整、系统的游赏景区。建设亲水、登山步道，既可以减少景区内的车行交通，又能提供更多样化的、有趣味的游赏方式。

提升利用石片村内已开发景区：目前石片村内的神堂峪景区，是景区内景源最为集中的区域，下一步需完善景区的游览服务设施，对环境进行更新整治，吸引景区内度假及周边景区的游人。

进一步开发对长城及周边城堡的游赏：进一步对长城及周边城堡进行修复和保护，设置相关游赏线路，增强景区文化氛围，丰富游赏活动。

6.1.5 北京结景区

（1）景区范围

北至黑坨山，南至鹰飞倒仰、箭扣长城，西至北京结、九眼楼，东至西栅子村址，景区总面积约 10 平方公里。

（2）景观特色

总体特色：徒步险峻野长城，登顶远眺天险。

充分展现“野”、“险”长城的壮阔景色与神秘吸引力；以九眼楼丰富的石碑文化增添景区的历史人文色彩；北部的制高点黑坨山自然生态环境良好，是登高远眺长城绝佳位置。

（3）风景游赏发展策略

限制对景区进行大规模开发：北京结景区交通区位相对较偏远，不利于大量人流的集中，

且目前的尚未完全开发的天然状态和低密度的游客正是景区魅力所在，在风景名胜区内独具特色。今后需尽量减少人为景点的添加，尽量减少人工雕琢。虽然景区的游人容量尚有提升空间，但也需在合理范围内控制景区游人数量。

完善安全保障：一方面需加强部分险峻地段的游人控制，另一方面可设置部分简易安全辅助设施，保障游人安全。

保留部分特色野长城：野长城的历史沧桑感是此段长城的重要吸引力之一，未来可考虑多种保护、修缮手段相结合，对部分遗迹进行原汁原味的保留。

加强公共服务配套设施建设：北京结景区的位置相对独立，餐饮、住宿、停车等配套设施还需完善。

6.1.6 擦石口景区

（1）景区范围

位于磨石口景区以东，擦石口石刻群以北至玉石楼长城周边的区域，景区总面积约 2 平方公里。

（2）景观特色

总体特色：古代石刻探秘，秦明长城解析。

以擦石口与长城相关的神秘石刻群为依托，深入挖掘长城修筑的历史文化与建造记忆，将景观资源与科普教育有机结合。

（3）风景游赏发展策略

以长城文化深度解析作为景区的发展方向：擦石口景区规模小，除了石刻群之外缺少丰富的景源，可借“秦”、“明”长城解析为题，对不同地域（不限于北京）、不同时期（不限于“秦”、“明”）的长城进行更有深度、更加专业的展示，组织相关文化活动，除观光游览外，更是进行长城文化交流的场所。

改造现有废弃设施：目前擦石口景区内有多处废弃游览设施，建设年代较早，需对其进行

整治改造，适应新的游赏需求。

6.1.7 磨石口景区

（1）景区范围

位于风景名胜区的西部，包括大榛峪村址以北，西至大榛峪城堡、东至擦石口景区以东的区域，景区总面积约 4 平方公里。

（2）景观特色

总体特色：长城关隘游览，中医养生文化。

挖掘此段长城丰富的关隘、城堡景观资源，展现质朴长城与雄伟山势相融合、“危岭雄关”的景观特色，同时将幽深静谧的山谷与文物古迹有机结合。

（3）风景游赏发展策略

进一步完善长城保护和修缮：磨石口关长城目前已有部分得到修缮供游人攀登游览，与慕田峪景区的长城相比更加壮美，未来可进一步修缮，增加可供游人攀登的长度，完整的展现磨石口长城的魅力。

对未使用的边坑水库进行风貌整治：对裸露土壤进行植被恢复，在地质、水文工程结构等条件允许的情况下对其进行再利用，将水库大坝作为一个时代的记忆，与长城共同构成景观要素。

挖掘中医养生文化：在现状响水湖景区的基础上，进一步挖掘中医养生文化，成为这一景区的文化特色。

6.2 游赏项目组织

风景名胜区内景观资源丰富，景区众多，可满足多种游赏活动的需求，游赏项目及休闲活动组织需符合风景名胜区的定位，不得破坏和影响人文、生态环境。

第七章 典型景观规划

7.1 规划原则

在慕田峪长城风景名胜区的七个景区中，慕田峪景区、北京结景区和磨石口景区是以长城为主要游览对象，神堂峪景区、河防口景区和青龙峡景区是以长城为重要背景景观和游览资源，擦石口景区则是以古人游赏长城题字留书为历史背景。长城是风景名胜区的核心景观资源，长城防御体系是风景名胜区的典型景观，其规划原则是：

- （1）加强长城文物本体保护；
- （2）游赏方式符合慕田峪长城风景名胜区的景观特征；
- （3）加强长城景观的整体、系统展示；
- （4）加强系统管理。

7.2 长城本体保护措施

（1）一般保护措施

根据各段长城主体及关隘、烽火台、敌楼等附属建筑的残损和毁坏程度，分别制定抢险加固和修缮计划。

精心保养，合理修缮。对长城开放段实施日常管理和保养，即实施经常性的维护工程，目的是及时排除各种不利影响，特别是旅游对遗产带来的隐患，避免更多的干预。维护保养包括对文物本体和附属防护设施以及相关环境的保护、维修、防水处理、道路维护、界限标记的维护维修等。

排除险情，及时加固。对长城未开放段采取最少干预，保证安全的措施。加强日常巡视检查，及时发现险情，并及时抢险加固，防止大面积的跨塌。

对遗产实施监测，包括对问题多发易发部位和易损害部位的观测，针对情况安排专职巡查人员以防意外。特别加强对未开放段长城的监测。

（2）加固维修措施

加固维修原则：以详实的史料、调查研究资料、材料分析为依据，有详实准确并经论证的加固维修方案；采用与原结构相同的材料和可行的加工工艺；由训练有素的专业队伍进行施工。

塌跨病害治理：查明塌跨的原因，如果是基础塌陷的问题，应清理加固或重做基础。砌筑墙体尽量用原材料归安，缺少部分如果对结构有影响应尽量就近取材进行补充。除特别需要，不得在隐蔽部分使用现代钢筋混凝土材料替代传统材料。大面积缺失部分不再重砌。

水患病害治理：凡是受洪水冲坏的部分，在抢修时应加固基础，并对周边做排水处理，砌留排水通道(明沟或暗沟都可以)。对未来的水患宜疏不宜堵。

渗漏病害治理：仔细找到渗漏病因部位。墙体的渗漏不一定在其正上方，可能是由其他地方引起。墙体上发现獾窝鼠洞一定要及时封堵。

酥碱病害治理：不伤害结构安全的一般酥碱可以不干预，对于危害结构安全的酥碱可勘查酥碱或风化的深度，进行剔补或更换。

植物生长病害治理：经常性的清除墙上杂草和植物。除去较大的树后应当修补树洞。对烽燧本身生长的藤蔓植物适当修剪，防止根系破坏夯土层。

烽燧本身大都为夯土构筑，受风化和雨水侵蚀，应慎重使用化学喷剂。

（3）古建筑维修措施

对文物建筑应按照文物修缮的要求，允许维护、修缮、加固，不允许增建、改建。对文物和历史遗迹遗存的维护和环境治理应突出古城军事防御的功能特色。

对城堡及一般传统建筑应在改善中尽可能多的保存历史信息，需要重建时，应采用原拆原建的方法，尽最大可能保留传统的材料和构件，延长材料的使用周期，再建时保持传统作法和工艺。

对与传统风貌协调的建筑，质量较好时采用修饰的方法，如添配传统花饰的门窗、按现存传统建筑改变色彩等。因各种原因须重新建造时，应保持合院空间肌理，按历史建筑的尺度、形态、色彩设计建造，特别注意保持地方乡土建筑的做法特征。

对与传统风貌不协调的建筑应予以拆除。在拆除重建时，应按传统建筑的尺度、形态、色彩设计建造。

7.3 突出核心景观典型特征

（1）加强景观“底色”的生态恢复

慕田峪长城风景名胜区的突出特色是历史遗迹与自然风光的完美融合，应加强物种监测和保护，保持生物多样性；加强水土保持，对部分裸露山体进行植被恢复，；对河道进行生态化治理，加强水质的改善；对风景名胜区范围内和周边地区的施工建设进行管理控制，减少对生态本底环境的破坏，降低施工带来的环境污染。

（2）加强知名景点的多角度观赏方式

慕田峪地区的长城有多处闻名遐迩的景点，如正北楼、箭扣、鹰飞倒仰、北京结、九眼楼、夹扁楼等，都有各自的魅力和特色，其建造和历史具有深厚的内涵底蕴。应加强这些景点的多角度观赏方式：完善游赏线路，针对箭扣、鹰飞倒仰等较为险峻的长城，为游人提供安全、便捷的近距离观赏文物古迹的机会；选择几处最佳观赏位置，安排到游览线路中，打造具有品牌、名片效应的几处观景台；应结合自然地理环境特点，加强对景点的深入介绍，充分展现长城修筑的精湛技艺和智慧思想。

（3）引导休闲活动与长城文化氛围有机结合

慕田峪长城风景名胜区的另一突出特色就是能够提供丰富多彩的休闲活动，既有国际时尚文化，又有乡土特色游览，应更好的引导这些休闲活动与长城文化有机结合，形成既丰富多彩、又具有整体性的文化氛围。

7.4 全方位挖掘展示长城魅力

将风景名胜区内长城防御体系的展示分为三个系统：建造工艺及防御思想展示系统，历史人文典故展示系统和周边防御体系展示系统。

（1）建造工艺及防御思想展示系统

对长城建造方法、施工技术、防御思想采取综合全面展示介绍与分景点特殊展示介绍相结合的模式，并结合文字、影像、模型等多种展示手段。在综合管理服务中心区设置最为全面、综合的展示空间，在箭扣、鹰飞倒仰、牛犄角边、北京结等具有代表性的景点进行有针对性的重点展示。

（2）历史人文典故展示系统

慕田峪地区的历史人文典故主要关于三个方面：修筑长城、边关战争和后人游赏登揽，人文典故的来源有历史典籍、民间传说等，应对这些历史史实和传说故事进行汇编整理，进行展示，丰富游赏活动内容，增加风景名胜区的文化氛围。

（3）防御体系展示系统

风景名胜区及外围保护地带内共有城堡 13 座，这些城堡与长城墙体共同构成完整的防御体系，但目前保护状况不佳。应结合现状情况加强保护和宣传，增强当地居民及游人对此类文物保护的认识，加强对长城整体军事防御体系的介绍和展示。

7.5 分级控制游赏活动

为保证游赏活动不对长城本体及其景观造成破坏，地区内的一切游览活动必须遵循长城保护规划及长城保护总体规划的要求。依据长城修复和保护现状情况的不同以及地形、地势条件的差异，按照保护优先、保障安全的原则，对于各游赏区应采取分级控制的方式对游人活动进行控制，有条件还应按照以下原则委托专业机构制定游客管理规划。

（1）一级控制：箭扣长城、北京结长城、擦石口长城、神堂峪长城等尚未进行修复、存

在安全隐患的地区，应严格禁止游人的登城活动，以观城为主要游赏方式。在地形条件允许的情况下，可修筑步道，让游人近距离参观游览，；对于地形、地势较为危险的区域，主要考虑设置远观的观赏平台，降低安全隐患。

（2）二级控制：磨石口长城、青龙峡长城、河防口长城等对城墙进行保护和局部修复的地区，在满足长城保护要求并不会破坏长城的前提下，允许采取局部登城的方式进行游赏，但应严格限制登城地点，并严格限制每日登城游人数量，未采取保护措施地区仅对科学考察者开放。

（3）三级控制：慕田峪长城等进行了全面修复的长城开放段，以登城游览为主要游赏方式。但在节假日高峰期应加强信息化管理，采取有效疏导措施，限制游人数量，避免对城墙造成破坏，提高游赏质量。

（4）四级控制：长城周边民俗村庄以及黑坨山景区等，在条件允许的情况下，可积极开展游赏活动，原则上不限制游人数量，但应满足游赏安全等要求。

7.6 逐步开放游赏区域

（1）近期开放：近期以原有开放景点为主，主要为慕田峪长城、河防口长城、青龙峡长城、磨石口长城。

（2）中期开放：随着长城防御体系修缮工作的推进，逐步开放箭扣长城、北京结长城以及周边城堡的参观游览。

（3）远期开放：结合景区不断发展和长城修护相关工作的完善，逐步开放擦石口、九眼楼、神堂峪长城等的游赏活动。

第八章 游览设施规划

8.1 游览设施现状评价

现状游览设施主要由四部分组成：

（1）度假服务设施

风景名胜区及外围保护地带内的度假服务设施主要集中于交通便利、景观条件好的村庄内，如长元沟、神堂峪沟内的神堂峪村、长元村、莲花池村。大部分设施都能够提供餐饮、住宿、休闲娱乐等多种功能，部分规模较小的设施仅提供餐饮服务。此外，在慕田峪景区周边的慕田峪村、营北沟村还形成了小园、瓦厂等具有国际特色的接待设施，提供餐饮、住宿、休闲娱乐等综合功能。

这些服务设施都是利用村庄集体建设用地自发建设形成的，大都充分利用了景观条件，在形象和环境上各具风格，提高了风景名胜区的综合接待能力，也成为一大特色。但是由于很多设施的建设都没有经过严格的地质勘查，所以存在较大的安全隐患。同时这些度假村建设水平参差不齐，山区基础设施条件相对较差，不仅影响了服务设施的整体品质，还给生态环境带来了不小的压力。

（2）民俗村

风景名胜区及外围保护地带内各村均积极开展民俗旅游，提供餐饮、住宿、购物等多种功能。据不完全统计，风景名胜区及外围保护地带范围内共有民俗户 300 余户。民俗户利用自家宅基地进行改造建设，服务游人的同时也增加了农民的收入。民俗接待设施相对简朴，餐饮也具有农家特色，是风景名胜区游览服务设施的重要组成部分。

表 8-1 各村接待设施现状情况统计表

镇名	村名	各村接待设施现状情况（2011 年，单位：个）			
		民俗户数量	民俗户总接待床位数	度假村数量	度假村总接待床位数
渤海镇	大榛峪	60	2000	-	-
	龙泉庄	-	-	-	-
	庄户	30	530	1	20
	田仙峪	17	451		
	营北沟	4	110	-	-
	辛营	1	30	1	60
	慕田峪	-	-	-	-
	苇店	28	70	0	0
	马道峪	7	80	-	-
雁栖镇	长元	31	600	18	800
	神堂峪	42	500	6	200
	官地	42	1000	2	80
	莲花池	39	600	14	600
	西栅子	19	300	2	60
	石片	28	400	7	300
怀北镇	河防口	57	600	2	80
	大水峪	70	730	1	55
合计		348	6671	51	2120

数据来源：怀柔区旅游委

（3）户外营地

主要位于河防口景区的房车营地，景区提供相关设备及基本服务功能，可以自驾房车宿营，也可以自带或租用帐篷野外露营。营地周边景色优美，游客可充分贴近大自然，受到年轻群体的欢迎。房车营地虽然设施简易，但更具灵活性，是对风景名胜区游览服务设施的重要补充。

（4）景区管理设施

风景名胜区内现状有六处游览管理设施，分别位于现状青龙峡景区、九谷口（河防口）景区、神堂峪景区、慕田峪景区、响水湖（磨石口）景区和西栅子村（规划北京结景区）。其中功能及设施比较完备的是慕田峪景区及青龙峡景区的管理设施，包括收费管理、停车场管理、缆

车等游览设施管理、导游服务等多项功能。九谷口（河防口）景区管理处除收费外，主要功能是管理雪具、帐篷等户外活动用具，并提供出租服务。神堂峪景区、响水湖（磨石口）景区管理处的主要功能为收费及停车场管理。西栅子村（规划北京结景区）在村庄唯一的公路入口处设置的民俗特色村游览收费处，由村委会管理。

风景名胜区现状管理设施都位于各个景区内部，管理服务水平参差不齐，还没有综合管理设施，尚未形成管理体系。从功能上看，各个景区的管理设施功能偏重于收费管理，在文化展示、宣传上还比较欠缺。

8.2 游览设施规划原则

（1）构建高品质、多层次的游览设施体系，满足国内外不同需求游客群体的多种服务需要，更好的发挥风景名胜区深度展示长城世界文化遗产、游赏体验秀丽风光及文化底蕴的功能和作用。

（2）区域统筹设施布局，充分依托风景名胜区周边怀柔新城、雁栖湖生态发展示范区、怀北镇、渤海镇镇中心区的支撑作用，统筹区域大型住宿与娱乐设施布局。

（3）依据风景名胜区的整体保护与利用要求，结合各景区游人分布与变化特征，统筹游览设施的建设时序。

（4）加强管理，杜绝违法建设，对原有不符合风景名胜区保护要求的设施进行环境整治和更新改造，提升整体环境品质。

8.3 游览设施分类

游览设施分为游览服务、餐饮、住宿、购物、卫生保健、文化体育、宣传咨询、游览管理八大类，应根据各类服务设施的级别和景区的需要进行详细规划并加强建设。游览设施分类详见下表：

表 8-2 游览设施分类表

设施类型	规划功能	服务设施项目
游览服务设施	导游小品	标示、标志、公告牌、图片
	休憩庇护	坐椅桌、风雨亭、避难屋、集散点
	环境卫生	废弃物箱、公厕、洗漱处、垃圾站
餐饮设施	饮食点	冷热饮料、礼品、面包、糕点、糖果
	饮食店	包括快餐、小吃
	一般餐厅	饭馆、饭铺、食堂
	中级餐厅	饭馆、有停车位
	高级餐厅	饭店、有停车位
住宿设施	简易旅宿点	包括野营点、公用卫生间
	一般旅馆	客栈、家庭旅馆
	中级旅馆	招待所、三星以下宾馆
	高级旅馆	三星宾馆
	豪华宾馆	四星以上宾馆
购物设施	小卖部、商亭	
	商摊、集贸市场	
	商店	各类商店、超市
	银行、金融	储蓄所、银行
	大型综合商店	
卫生保健设施	门诊所	卫生站、无床位
	医院	有床位、有设备
	救护站	有应急设备
	休养度假	有床位
文体娱乐	文博展览	文化展示、展览馆
	艺术表演	室内外表演场地
	游戏娱乐	游乐场、歌舞厅、俱乐部
	体育运动	室内外运动、比赛场地
宣传咨询设施	宣讲设施	宣讲服务点、导游点
	游人中心	模型、影视、导游服务中心

游览管理设施	游览管理	门票处
	安全监管	派出所、公安局、消防站、巡警

8.4 游览设施分级布局

风景名胜区内旅游设施分为六级，依次为风景名胜区综合管理服务中心区、景区综合管理服务区、旅游村、旅游服务点、服务站和外围服务镇，共同构成风景名胜区的游览设施体系。

（1）**风景名胜区综合管理服务中心区：**位于慕田峪长城风景名胜区的南部、慕田峪环岛西北，紧邻怀黄路及慕田峪路，是风景区综合管理及游赏服务设施的集中建设区域，包括管理、购物、餐饮、资讯、展示、少量住宿、景观绿化等功能。

（2）**景区综合管理服务区：**分布在北京结景区和河防口景区，依托西栅子村及河防口村进行管理及游赏服务设施建设，主要为本景区及周边较近景区提供综合管理服务功能。

（3）**旅游村：**结合区域民俗旅游村的发展和景区内现有村庄的改造，主要提供民俗住宿、餐饮、购物、娱乐等服务。

（4）**旅游服务点：**分布在主要景区内，提供简易的游览、购物、餐饮、卫生保健、宣传咨询等服务项目。

（5）**旅游服务站：**分布在主要景点附近，提供简易的购物、咨询等服务。

（6）**外围服务镇：**根据风景名胜区周边地区的功能布局，雁栖湖生态发展示范区、渤海镇镇区、怀北镇镇区可以为风景名胜区提供部分旅游服务支撑，依托乡镇完善的基础设施，主要提供大型餐饮、住宿、购物、娱乐等综合服务。

8.5 游览设施用地规模与布局原则

8.5.1 游览设施用地规模控制

风景名胜区范围内现状无已审批的游览设施用地。规划确定各级游览设施共需提供的旅宿床位数为 670 床，考虑到慕田峪风景名胜区高端发展的需求，每床位按 120-160 平方米的较高标准建筑面积配套，120 平方米/床及 160 平方米/床的床位数比例按 3：1 计算，总建筑面积约为 8.71 万平方米，用地容积率控制在 0.4，规划游览设施总用地规模严格控制在 21.8 公顷。

8.5.2 游览设施用地布局原则

- （1）根据游览分区、景源分布、游览服务需要，适度集中和分散相结合。
- （2）选择在无地质灾害隐患、工程地质条件好、与长城保护、建控要求无矛盾的地区。
- （3）需与土地利用规划相协调，符合土地利用规划的空间管制要求。
- （4）游览设施用地建设需与地区环境整治提升相结合。
- （5）在严格控制总量的前提下，游览设施用地可在风景名胜区及外围保护地带内统筹布局。

8.6 现状度假服务设施整治提升措施

风景名胜区及外围保护地带范围内现状存在大量度假服务设施，主要集中于交通便利、景观条件好的神堂峪村、长元村、莲花池村。这些度假服务设施利用村庄集体建设用地自发建设形成，其中大多数不符合长城保护及风景名胜区保护要求，对生态环境造成了影响，且存在较大的安全隐患。同时这些度假服务实施建设水平参差不齐，基础设施条件相对较差，整体品质有待提升。

据不完全统计，神堂峪景区及邻近外围保护地带内度假服务设施约 60 个，其中位于长城文物保护范围内的约 10 个，位于长城一类建控地带内的约 32 个，位于长城二类建控地带内的约 18 个。

按照长城保护、风景名胜区保护以及防灾减灾安全的规划控制要求，结合各度假服务设施具体情况，逐步有序、分类推进现状度假服务设施的拆除整治、提升改造工作，加强对风景资源及生态环境的保护，提升风景名胜区的整体环境风貌品质。

（1）开展现状勘察评估：对不符合长城保护及风景名胜区保护要求、存在地质灾害及防洪安全隐患以及对生态环境影响较大的度假服务设施开展现状勘察，了解并评估其使用功能、权属情况、建筑质量、景观及生态环境影响程度等全面信息，为进一步制定具体整治措施奠定基础。

（2）分类制定实施计划：按照长城保护、风景名胜区保护及防灾减灾安全的规划控制要求，逐步对不符合要求的现状度假服务设施进行拆除并实施环境整治，对符合各类保护要求的现状设施进行环境综合整治和功能提升改造。需加强实施机制研究，与村庄的特色发展相结合，协调好实施时序。

（3）完善监督管理机制：一方面应加强监督，对不符合保护和安全的设施建设及时发现、立即制止、依法拆除，防止建设无序蔓延；另一方面加强对合理建设需求及布局的积极引导，提高综合防灾减灾能力，推行生态环保措施，促进整体环境风貌的提升和生态环境的改善。

第十章 市政设施规划

10.1 防洪与河湖水系规划

10.1.1 现状情况

景区范围内还有大水峪水库、边坑水库两座水库，其中大水峪水库为中型水库，边坑水库为小（1）型水库。规划区内峰峦叠嶂，主要河道有庄户沟、龙泉庄沟、辛营西沟、渤海河、竹溪、长园河、雁栖河、沙河等河道，同时规划区内还有众多山洪沟，上述河道及山洪沟承担着流域范围内的防洪排水任务。

10.1.1.1 水库现状情况

大水峪水库坐落在怀北镇大水峪村北的山谷中，工程建于 1969 年，是沙河上游的一座以防洪为主的中型水库。水库控制流域面界为 55.6 平方公里，总库容 1460 万立方米，防洪库容为 380 万立方米。大水峪水库洪水特点：流域面积大，设计库容小，上游为北京市的暴雨中心，降雨量大，历时短，即洪水来得快，泄水也快。水库原设计标准为 100 年一遇，1000 年一遇洪水校核。由于施工的问题，渗水严重曾成为险库。在 1982 年的安全复核中，将水库原设计的 1000 年校核标准改为 500 年一遇洪水校核，同时降低了汛限水位。大水峪水库闸门修建多年，锈蚀老化等问题严重。

边坑水库位于怀沙河支流庄户沟上，水库控制流域面积 10.9 平方公里，水库设计标准为 50 年一遇洪水设计，200 年一遇洪水校核，总库容为 182.6 万立方米，防洪库容为 33 万立方米。大坝建成当年，在大坝下游 600 余米河湾左岸的台地坡脚，发现渗水现象，并逐渐形成大股泉

水流出。由于渗漏严重，当时水库便排空，一直为空库。至今，边坑水库不能蓄水，只能发挥一定的防洪效益。

10.1.1.2 河道现状情况

庄户沟是怀沙河的主要支流，发源于山区，在其上游建有一座小（1）型水库—边坑水库，流经大榛峪村、洞台村，于洞台村洞汇入怀沙河，河道常年有基流，庄户沟承担着流域范围内的防洪排水任务，同时庄户沟也是怀柔水库的一个重要水源地。

龙泉庄沟发源于龙泉庄村北山区，由北向南流经龙泉庄、渤海镇，并于渤海镇东汇入怀沙河。龙泉庄沟承担着流域范围内的防洪排水任务。

辛营西沟：辛营西沟上游支流主要为渤海河和竹溪，渤海河和竹溪于辛营村西汇合后称为辛营西河。辛营西河流经得水湾、渤海所后汇入怀沙河，承担着流域范围内分防洪排水任务。

渤海河发源于田仙峪村北部山区，由北向南汇入辛营西沟，承担着流域范围内的防洪排水任务。

竹溪发源于规划区东北部山区，流域面积约 5 平方公里，主要承担着流域范围内的防洪排水任务，现状河道为浆砌石直墙断面，现状河道上口宽约 10 米～18 米。

长园河是雁栖河上游的支流，源于雁栖镇的莲花泉，下经长园村汇入雁栖河干流，承担着流域范围内的防洪排水任务。近年来，长园河旅游业发展迅速，已成为有名的“虹鳟鱼一条沟”，沿河岸坡上建有许多酒店、旅馆和鱼池，部分建筑影响河道行洪。

雁栖河是北台上水库主要入库河流，发源于雁栖镇对石、西栅子等地的山洪沟，流经八道河、五道河、神堂峪等村后，下游入北台上水库。雁栖河主要承担着流域范围内的防洪排水任务

沙河起源于怀北镇黄土梁上游，河道全长 27.6 公里。河道上建有大水峪水库，控制流域面积为 55.6 平方公里。由大水峪水库流至沙通铁路以后，进入平原，下游汇入雁栖河。

10.1.2 规划标准

风景名胜区范围内，峰峦叠嶂，山洪沟较多，景区的防洪安全非常重要。根据国家防洪标准以及景区内村庄规模和景区级别，规划景区内保留村庄的防洪标准为 20 年，一般旅游景点地区的防洪标准为 50 年，核心景区以及国家级保护文物防洪标准为 100 年以上，特殊重点建筑，应根据其重要性，进行特别防护。

规划景区范围内，庄户沟、龙泉庄沟、辛营西沟、渤海河、竹溪、长园河、雁栖河、沙河治理标准为 20 年一遇，对于流经重要景区及重点建筑段，结合防洪要求，适当提高标准。

景区范围内庄户沟、龙泉庄沟、辛营西沟、渤海河、竹溪属于怀柔水库饮用水水源地上游，水质要达到地表水Ⅱ标准,长园沟、雁栖河、沙河水质要达到地表水Ⅲ标准。

10.1.3 规划原则

（1）规划区内河道大部分为水源保护区，在河道治理时要注重水源保护，贯彻生态治河的理念，要把生态环境放在重要的位置，充分重视治理工程的生态效应、环境影响。采取综合治理与综合保护措施，满足环境质量标准要求，如划定各类保护区并提出保护要求和措施，加强水资源的开发、利用和保护，严格控制入河排污总量。

（2）山洪沟内不得建设非水利构筑物，景区建设原则上不得改变山洪沟的自然状态，建筑物高程应高于规划标准洪水位或调查历史最高洪水位，并与山洪沟留有一定的安全距离。在规划景区范围内河道治理要与景区景观需求相一致，对于影响防洪、排水安全的村庄及景点建设要进行整治。

10.1.4 防洪及河道治理规划方案

规划对边坑水库进行防渗处理，综合发挥其蓄水、防洪效能。同时对大水峪水库的闸门进行改建。在慕田峪长城风景名胜区内，主要防洪排水河道有庄户沟、龙泉庄沟、辛营西沟、渤

泉河、竹溪、长园河、雁栖河、沙河等，其中庄户沟、龙泉庄沟、辛营西沟、渤海河、竹溪属于怀沙河流域范围，长园河、雁栖河属于雁栖河流域范围，沙河属于沙河流域范围。规划对规划范围内的河道进行整治，保证景区的防洪排水安全。河道规划河道平面位置与现状基本一致，在现状基础上适当拓宽，根据各河道流域范围核算其流量并确定规划河道上口宽，规划河道上口宽约为 30 米～80 米，河道两岸绿化隔离带宽为 20 米～50 米。

规划区地处山区，为避免山洪对建设区造成冲击，在该区建设时，在建设区外围修建截洪沟，将规划区外围山洪疏导至周边河道内，以保证建设区的安全。

10.2 供水规划

10.2.1 现状情况

规划范围内现状主要靠自备井及山泉水供水。

10.2.2 规划需水量标准

景区游人逗留时间较短，规划用水指标采用 40 升/人·次。

10.2.3 规划方案

规划区日游人容量为 2.03 万人，平均日需水量为 812 立方米/日，高日水量为 1182 立方米/日。供水水源为本地地下水，采用自备井供水。应根据有关水文地质部门的勘测确定水井的数量及水井的位置，新建自备井应遵循相关规定办理。

风景区西部地处地表水三级保护区、东部位于地下水源补给区，需遵守相关水源保护条例。

10.3 雨水排除工程

10.3.1 现状情况

规划区的雨水通过地面径流排入周边现状沟渠。

10.3.2 规划设计标准

排水体制为分流制。

雨水管道设计重现期：采用 3 年一遇；

规划区内需安排透水铺装、下凹绿地、雨水调蓄池等雨洪控制利用措施。建设区径流系数采用 0.55，公园绿地采用 0.30。对已采用雨洪利用设施的地区，综合径流系数应根据雨洪利用的效果科学确定。

主要雨水管道出口高程不低于河道规划 20 年一遇洪水位。

10.3.3 规划方案

集中建设区应沿规划路分别修建雨水管渠接入附近河道。应在建设区外围建设必要的截洪沟，就近接入河道。

10.4 污水排除规划

10.4.1 现状情况

该地区没有现状城市污水处理设施。

10.4.2 规划污水量及污水管道规划设计标准

规划污水量为 730 立方米/日。经核算后，集中建设区污水管道设计标准采用 150 立方米/日·公顷。

10.4.3 污水排除规划方案

为保证景区环境不被污水污染，规划采用雨污水分流制排水体制，规划区的污水处理应结合镇、村以及旅游服务中心建设小型污水处理设施，出水标准应执行《城镇污水处理厂水污染物排放标准》（DB11/890-2012）中新（改、扩）建城镇污水处理厂基本控制项目排放限值 A 标准。污水处理达标后排放。

规划区污水处理率要达到 100%。

10.5 再生水利用规划

10.5.1 再生水水源

再生水水源取自自建小型污水处理设施。

10.5.2 再生水利用对象

规划集中建设区的建筑冲厕用水、道路、集中绿地浇洒用水可用再生水替代。沿集中建设区内规划道路配套建设或预留再生水管道位置，要结合地区特点，充分考虑再生水在本地区利用的可行性。

10.6 供热规划

10.6.1 现状及存在问题

目前风景名胜区规划范围内主要为农村地区，冬季采暖方式主要依靠火炕和土暖气，现状旅游区服务区主要使用电采暖。冬季风景名胜区内有大量的原煤和薪柴直接燃烧，能源利用效率低、污染物排放大，对景区环境造成了污染。

10.6.2 规划原则及措施

为了保护风景名胜区生态和景观，应严格控制区内燃煤。规划旅游服务区等城市建设用地内采暖方式采用电驱热泵、压缩天然气或主动式太阳能为主的清洁能源供热方式；农村地区结合资源情况，因地制宜的建设适宜的供热设施。鼓励发展可再生能源采暖方式。

（1）加大区内建筑节能实施力度。新建建筑严格贯彻建筑节能标准；农村住宅近期主要从改造供暖设施和房屋保温结构入手，远期有条件时再对房屋进行整体修缮并升级供暖设施。

（2）提高风景名胜区环保要求。区内设施供热能源以电为主，以压缩天然气、可再生能源为辅，因地制宜地选择供热方式。

10.7 燃气设施规划

10.7.1 现状及存在问题

目前风景名胜区内没有管道天然气供应，农村地区主要使用薪柴，以及少量瓶装液化石油气，用气多来自小商贩倒气，存在价高质低等问题。

10.7.2 规划原则

加大风景名胜区内燃气供应力度，逐步替代区内燃煤，提高居民生活便利程度，改善区内大气环境。

10.7.3 燃气供应规划

考虑到风景名胜区地形以山区为主，不便于天然气管道的敷设，所以区内的用气主要依靠瓶装液化石油气解决。根据《怀柔区“十二五”时期燃气发展建设规划》，在渤海镇中心区附近新建 1 座液化石油气储罐站和供应站，在雁栖镇和怀北镇中心区附近均新建 1 座供应站，风景名胜区的气源来自上述 3 座供应站。风景名胜区内结合农村建设，以及实际用气需求，灵活设置换瓶点。根据怀胜公司的要求，综合服务区主要考虑瓶装液化石油气的供气方式。

10.8 供电设施规划

10.8.1 现状情况

风景名胜区规划用地分别属于渤海镇、雁栖镇和怀北镇，其供电分别由辛营 35 千伏变电站（主变容量 2*3.2 兆伏安）、雁栖湖 110 千伏变电站（主变容量 2*31.5 兆伏安）和范各庄 110 千伏变电站供电（主变容量 2*31.5 兆伏安）。其中辛营 35 千伏变电站位于风景名胜区内，该变电站负责渤海镇的供电，电源来自雁栖镇的范各庄 110 千伏变电站。

区内形成了以下高压线走廊：

（1）北部山区高压电力输送走廊：从风景区东侧穿过，是向怀柔北部山区输送电力的通道，有现状太子务至琉璃庙和汤河口 35 千伏架空线路；

（2）地区高压电力输送走廊：位于风景区南部，是向渤海镇、怀北镇输送电力的通道，

其中一条走廊内为现状范各庄至辛营 35 千伏架空线路，另一条为现状范各庄至雁栖至怀北矿 110 千伏架空线路。

10.8.2 存在问题

目前风景名胜区内电源不足，分布不均衡，10 千伏供电服务半径过长，影响电网的供电可靠性。范各庄变电站和辛营变电站处于满负荷状态，运行设备陈旧老化，不能实现 N—1 的安全性要求，供电可靠率较低。风景名胜区内农村居住点的配电网网架结构十分薄弱，变电站的电源以单回为主，线路无互代能力，可靠性差，并且线路陈旧、导线截面小、树线矛盾突出，健康水平差，事故隐患多。

10.8.3 规划原则

从满足风景名胜区的景观风貌要求出发，妥善处理好区域电网空间布局与风景名胜区的关系。

进一步完善区内高压配电系统，适当提高建设标准，在与风景区风貌协调的前提下，确保电力供应充足，保障风景名胜区内旅游服务区和居民的供电安全。

10.8.4 规划方案

10.8.4.1 重点高压走廊

（1）北部山区高压电力输送走廊是怀柔区北部山区唯一的电力输送通道，现状太子务至琉璃庙和汤河口 35 千伏架空线路，以及规划太子务至枣树林 35 千伏架空线路均从该通道通过，规划予以保留，走廊宽度按 40 米控制。

（2）地区高压电力输送走廊：位于风景区南部，是向渤海镇、怀北镇输送电力的通道，走廊内现状范各庄至辛营 35 千伏架空线路，现状范各庄至雁栖湖至怀北矿 110 千伏架空线路

规划保留，同时，结合地区电网建设需要进行升压改造，现状范各庄至辛营 35 千伏架空线路走廊宽度按 40 米控制，局部段需要结合风景名胜区的建设进行调整；现状范各庄至雁栖至怀北矿 110 千伏架空线路走廊按 40 米控制。

（3）为减少对风景名胜区的影响，规划考虑严格控制现有高压线路走廊，不再增加新的架空线路走廊。

10.8.4.2 供电规划方案

根据怀柔供电规划，按照行政区划分，风景名胜区的供电分别由渤海镇规划辛营 110 千伏变电站，雁栖镇现状范各庄 110 千伏变电站，怀北镇规划示范区 110 千伏变电站供电。规划辛营 110 千伏变电站位于风景名胜区内，通过对现状 35 千伏变电站升压改造来建设，由于现状变电站用地较小，难以满足升压改造的需要，规划在现状变电站附近预留 110 千伏变电站用地，占地 0.54 公顷。

规划 110 千伏架空输电线路，利用现状 35 千伏架空线路由进行改造，由于现状范各庄至辛营的 35 千伏架空线穿越综合服务区，规划考虑在综合服务区东侧预留高压架空线走廊，为辛营 35 千伏变电站改造预留条件，走廊宽度 40 米。现状 35 千伏架空线路在辛营 35 千伏变电站升压改造完成后，此段范围内可以废除可以废除。

规划整治区内高压配电系统，逐步实现 10 千伏架空线入地，满足景区风貌要求，提高区内供电可靠性。服务区采用 10 千伏变配电设施供电，配电网采用电缆线路。区内村庄原则通过 10 千伏变配电设施供电。

10.9 电信设施规划

10.9.1 现状及存在问题

渤海镇现状有一座沙峪电信支局，交换机总容量为 8000 门，雁栖镇现状有一座雁栖电信

支局，交换机容量为 15000 门，该局为雁栖镇和怀北镇服务。风景名胜区内为农村地区，没有现状电信局所。由于地处山区，局所服务半径过大，不能满足一些新兴的通信业务的发展需求。区内的通信光缆、电缆普遍采用架空敷设，且布局杂乱，严重影响景观。

10.9.2 规划原则

确保风景名胜区电信设施建设，满足区内生活及服务设施的电信业务需求。风景名胜区的各种电信架空线路要逐步入地，建设地下光缆管道。部分线路若必须采用架空线路，则应通过敷设形式的调整，与风景名胜区的风格相协调。

10.9.3 规划方案

该区内电信业务主要分为电话业务、移动通信业务。同时随着宽带网络的兴起，宽带专线业务、高速上网业务、多媒体业务以及综合电信增值业务也必将快速发展。风景名胜区内电信业务由现状沙峪电信支局、雁栖湖现状支局提供，结合综合服务区和农村居住的建设，设置电话交接间，每座交接间建筑面积约 50 平方米。

10.10 有线电视网络规划

10.10.1 现状情况及存在问题

渤海镇、雁栖镇和怀北镇政府均有有线电视临时基站，为各自镇域范围内的用户服务。农村的地区有线电视管道很少，还无法形成一个相互联通的、完整的有线电视网络。临时基站无法实现有线电视独立基站的功能，从而影响到今后有线电视网的多功能开发应用，因此需建设独立的有线电视基站，用于满足有线电视数字传输、视频点播等多功能业务的开展。

10.10.2 规划原则

确保风景名胜区有线电视设施建设，满足区内生活及服务设施的有线电视业务需求。风景名胜区的各种有线电视架空线路要逐步入地，建设地下光缆管道。部分线路若必须采用架空线路，则应通过敷设形式的调整，与风景名胜区的风格相协调。

10.10.3 规划方案

根据怀柔区有线电视规划，在渤海镇、雁栖镇和怀北镇均规划有 1 座有线电视基站，为各自镇域范围内的用户服务。风景名胜区内有线电视业务由上述 3 座基站提供，结合综合服务区和农村居住的建设，设置有线电视机房，每座机房建筑面积约 50 平方米。

10.11 环卫设施规划

10.11.1 规划原则

按照生活垃圾处理减量化、资源化、无害化和产业化的原则，建成城乡兼顾、布局合理、技术先进、资源得到有效利用的现代化生活垃圾治理体系。进一步完善风景名胜区内的环境卫生配套设施，改善环境卫生水平。

10.11.2 垃圾处理与利用

各景区景点的垃圾应及时清理，统一收集运至周边的垃圾综合处理厂进行处理。农村垃圾采取“户分类、村收集、镇运输、区处理”的原则，建立完善的垃圾清运体系，改善村庄的环境卫生水平。

第十二章 经济发展引导规划

12.1 区域产业现状情况及发展定位

依托不同的环境及区位条件，各镇产业发展各有侧重。渤海、雁栖两镇依托山区良好环境，观光农业及旅游业发展迅速，一产、三产收入明显高于二产；怀北镇的两个村庄由于有大量用地位于平原地区，交通区位较好，二产相对突出。

风景名胜区及外围保护地带涉及所有村庄的一、二、三产收入占总收入比例分别为 16.9%、29.4%和 63.3%，其中雁栖、渤海两镇涉及村庄的一、二、三产收入占总收入比例分别为 38.5%、12.3%和 49.2%。

在《怀柔新城规划（2005 年-2020 年）》及《怀柔区村庄体系规划（2008 年-2020 年）》中，将风景名胜区所在区域规划为山前旅游与绿色鲜干果品生态产业区。该区域应以建设生态旅游与绿色安全干鲜果品生态产业为目标，保持板栗、大枣等特色林果业的种植面积，鼓励引导以此为基础的观光休闲农业，在原来冷水鱼、鹿养殖的基础上鼓励发展观光休闲渔业、种苗养殖业及鹿业。利用丰富的特色旅游资源积极发展休闲度假农庄、乡村俱乐部等休闲旅游业。统筹规划，合理开发和保护自然生态景观资源，控制和减少人为破坏活动，进一步完善基础设施建设，重点实施山前改土、治水以及营造水土保持林、风景林等生态建设工程，进一步改善生态环境。

12.2 产业发展结构引导

（1）大力发展观光与生态农业

以游赏活动为依托、以服务为导向，结合鲜干果种植、虹鳟鱼养殖等地方特色，发展融合参与体验、科普教育为一体的生态观光农业。增加农业发展的经济附加值，进一步提高农民的收入水平。

（2）提升旅游业发展层次，延伸产业链

依托雁栖湖生态发展示范区建设带来的高端发展机遇，整合区域旅游发展资源，形成具规模、高品质、有特色的旅游产业链，增强旅游业发展的核心竞争力。

（3）逐步腾退不适宜本地区的第二产业

对影响生态景观环境以及产值较低的二产进行逐步腾退，促进产业更新改造，融合于区域产业结构提升发展。

12.3 产业发展方向引导

（1）加强区域协调

产业定位、发展方向与新城、周边镇、雁栖湖生态发展示范区进行衔接，统筹产业布局与设施建设，形成区域发展合力。

（2）引导差异化发展，避免趋同

在提升现有观光采摘、度假会议等休闲产业的基础上，引导运动户外、健康养生等多种生态友好型休闲产业，避免产业趋同和过度开发。

第十四章 分期发展建设规划

14.1 近期建设重点

近期满足雁栖湖生态发展示范区的配套要求，完善现有景区景点，提高重点景区的综合配套能力及环境品质。近期主要建设内容是：

- （1）进一步开展长城的修缮工作；
- （2）启动并完成综合管理与游览服务中心区的建设；
- （3）加快主要交通及市政配套设施的建设；
- （4）开展重要景点地区环境整治；
- （5）以筹备 2014 年亚太经合组织领导人非正式会议为契机，加强地区环保基础设施建设，积极推进清洁能源使用，进一步提高污水处理率和垃圾无害化率。

14.2 中、远期建设重点

- （1）逐步完善各景区的设施建设，打造高品质、特色鲜明的品牌景区。
- （2）对核心景区内的影响环境品质的建筑逐步实施整治、改造，加强景观的连续统一，提升风景名胜区的核心价值。
- （3）全面保护和恢复风景名胜区内遗迹的历史风貌，促进环境的整体协调。

第十五章 实施保障建议

（1）严格执行规划和建设程序，在总体规划报经上级批准后，应逐步编制景区详细规划和景点景观设计，协调好景区游赏功能和自然人文景观保护的关系。设施建设应做好工程地质评价、灾害危险性评估、环境影响评价等工作。建议进一步开展慕田峪风景名胜区交通专项规划。

（2）严格执行规划提出的风景名胜区保护要求，切实执行审批程序，严格控制与资源保护无关的工程建设。管理机构应规定具体保护实施措施，明确各级管理权限。由统一管理机构制定风景名胜区及核心景区的整体保护实施措施，各个景区管理机构需根据各自景区特点，制定具有针对性的景区保护实施措施。

（3）提高风景名胜区的管理水平。加强信息化管理手段，对规划实施和资源保护进行动态监测，引导控制高峰游人容量。加强安全管理，健全相关制度，保障游览安全。加强对风景名胜区内经营单位及建设活动的监督，依法对其资源与环境保护、防灾减灾、安全保障等任务进行监督检查。加强人才的培训和队伍建设工作，建议制定人才培养和引进计划，建立有效的人才竞争机制，充分调动广大风景名胜区管理人员的积极性，为保护建设慕田峪长城风景名胜区发挥出更大的作用。

（4）理顺管理制度，建议组建慕田峪风景名胜区统一的管理机构，负责风景名胜区的保护、利用和统一管理工作，实现风景名胜区的科学管理。

规划环境影响评价

根据《规划环境影响评价技术导则（试行）（HJ/T130—2003）》的要求，风景名胜区总体规划作为城市建设指导性专项规划，应进行环境影响评价。在规划编制和决策过程中，充分考虑所拟议的规划与区域环境及相关规划的协调性以及可能涉及的环境问题，预防和避免规划实施后可能造成的不良环境影响，协调风景区规划与城市总体发展的关系。

1 评价依据

- 《中华人民共和国环境保护法》，1989.12；
- 《环境影响评价法》，2002.10；
- 《中华人民共和国城乡规划法》，2008.1；
- 《中华人民共和国文物保护法》，1982.11；
- 《中华人民共和国水污染防治法》，1996.5；
- 《中华人民共和国大气污染防治法》，2000.4；
- 《中华人民共和国环境噪声污染防治法》，1996.10；
- 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》，2004.12；
- 《中华人民共和国土地管理法》，1998.10；
- 《风景名胜区条例》（国务院令第 474 条）；
- 《规划环境影响评价技术导则（试行）》，HJ/T130-2003；
- 《环境影响评价技术导则—总则》，HJ/T2.1-93；
- 《环境影响评价技术导则—大气环境》，HJ/T2.2-93；

- 《环境影响评价技术导则—地面水环境》，HJ/T2.3-93；
- 《环境影响评价技术导则—声环境》，HJ/T2.4-93；
- 《环境影响评价技术导则—非污染生态影响》，HJ/T19-1997。

2 评价内容

本评价从施工期、规划实施后期运营、土地利用变化以及旅游干扰四个方面，分析造成环境影响的原因，提出规划措施，得出环境影响评价结果。

2.1 施工期环境影响分析与评价

（1）大气环境影响评价

大气污染源：扬尘，施工机械、运输车辆产生的废气污染物，施工人员就餐临时食堂炉具使用产生的大气污染物。

施工扬尘主要来自建筑材料运输、开挖土方运输和装卸过程中产生的扬尘，以及施工场地地表开挖后风吹起的扬尘等。风景名胜区内的集中、大型建设设施对环境的影响较大，需设置遮挡，加大洒水、覆盖物、防风措施力度；对于小型建设设施，其施工工期短，施工量小，施工强度低，扬尘产生量较少，如果采取工地洒水和降低风速等管理措施，可以认为项目施工期产生的扬尘环境影响是轻微的，不会对施工人员、过往旅客的人体健康、周围植被正常生长及动物身体健康产生显著影响。同时，施工机械和运输车辆将产生一定的废气污染物如 CO、NOX 和 PM10，因此物料运输线路应尽量避免旅游景点，尽量减少对旅游景点大气环境的影响。

（2）水环境影响分析与评价

建设施工过程中产生的废水主要有：施工机械设备运转产生的冷却水和洗涤水(含石油类)，施工人员的生活污水，临时食堂的下水等。

施工队伍生活污水主要含 CODcr、BOD5、氨氮、SS 等污染物，浓度较高，但由于施工队伍

的流动性和施工人员的分散性、临时性，加之废水排放量较小，对施工人员生活污水做到集中处理和排放有很大难度。所以采取实施严格管理的方法禁制向水库及河流排放生活污水。考虑到施工营地附近一般纳污水体，因此，建议在施工营地附近设蒸发池来处理生活污水，处理后的粪便可用于肥田，蒸发池的生活污水可使其自然蒸发，施工结束后将蒸发池覆土填埋处理。

施工废水（包括施工机械冷却及洗涤水、拌和、开挖和钻孔产生的泥浆水等）通常含泥沙等悬浮物浓度较高、PH 值呈碱性并可能有少量油污。应禁止直接向河流及湖泊排放，建议在施工场地及机械维修场所设临时沉淀池，使大部分含油污水进入沉淀池中，使其自然沉淀过滤，待施工结束后，将其覆土作工业废物处理。

（3）噪声的影响分析与评价

施工期对声环境的影响主要表现在施工活动产生的施工噪声，其次是施工人员产生的生活噪声，这里重点评价施工噪声。通过施工机械电源距离衰减模型预测可知：施工噪声可以达到《建筑施工场界噪声限值》（GB2523—90）的要求。但对靠近施工现场 100 米以内的敏感点的生环境会产生一定的影响，特别在夜间。由于施工噪声随着建设施工的结束而停止，这种影响的持续时间是短暂的。在风景名胜区内，应着重控制大规模建设对附近村庄居民的噪声影响。

（4）固体废弃物的影响分析与评价

由于施工过程中会产生如下固体废物：施工人员的生活垃圾，建筑余泥渣土（废弃建材、废油漆和涂料等），施工产生的余泥等。

施工人员的生活垃圾和建筑余泥渣土可通过专用车辆运出施工场地，交由当地环卫部门进行统一的卫生填埋处理。施工产生的无害余泥应考虑作建筑回填土，确定不能利用的余泥可考虑运至管理部门制定的公共抛泥区进行倾倒或填埋处理，并确保不会对抛泥区或填埋区带来不良的环境影响。

2.2 规划实施后营运期环境影响评价

（1）水环境质量影响评价

按照本次风景名胜区规划要求，需对部分区域不符合长城保护及环境保护要求的各类餐饮、

住宿设施及部分农村居民点进行整治搬迁，禁止在风景名胜区范围内排放不符合国家和地方规定排放标准的生产、生活污水；禁止围添水体和向水体抛掷、倾倒杂物。

按照以上措施，慕田峪长城风景名胜区规划实施后，规划范围内的总体水环境质量会得到改善。

（2）空气环境质量影响评价

风景名胜区内排放的废气主要是机动车尾气，其次是餐饮油烟。本次规划的道路交通规划提出要限制风景名胜区核心景区的机动车辆进入，同时鼓励采用无污染的景区内部公共交通方式都将有效减轻规划区的空气污染，有助于环境空气质量的改善。

（3）声环境质量影响评价

风景名胜区范围内噪声源主要为娱乐噪声、机动车噪声等。本次风景名胜区规划提出将主要服务设施设置较靠外围的区域，同时提出控制单个景点的单日人口容量，都将有效降低娱乐噪声。此外，本次规划的道路交通规划提出要控制风景名胜区核心景区的机动车辆进入，也将有效减轻规划区的机动车噪声污染，有助于环境质量的改善。

（4）固体废弃物影响评价

规划提出各景区景点的垃圾应及时清理，统一收集运至周边的垃圾综合处理厂进行处理。农村垃圾采取“村收、镇运、区处理”的原则，建立完善的垃圾清运体系，改善村庄的环境卫生水平。不会对周围环境产生较大影响。

2.3 土地利用变化的环境影响评价

规划总体上突出了风景区土地利用的重点与特点，在保护林地的基础上进一步扩大风景游赏用地。因地制宜地调整土地利用，发展符合风景区特征的土地利用方式与结构。

土地利用变化可能带来的环境变化是：增加的风景游赏用地大部分将通过对原有的林地和草地和园地等重植而来，通过对原有树种的更替改善了景观，同时使得植被群落变得更为复杂，生态功能得到明显的改善，同时也会降低农药和化肥的使用量，对土壤的结构、养分的保留、改善土壤污染的情况有积极的作用。

此外，规划加强对居民社会用地的控制，将促进景区的生态环境改善。

因此，规划实施后，风景名胜区的生态功能将得到进一步的强化，改善了景区及周边的生态环境，促使其气候、温度、水源、空气状况得以改良，提高风景元素的生存质量；有利于其景观的生态完整性和发展的稳定性；有效的保护风景区的生态环境，优化景观资源，推动地区经济、社会和环境的协调持续发展。

2.4 旅游干扰的环境影响评价

规划实施后，大量的旅游活动必然会对森林结构、土壤理化性质、野生动物生存环境、空气中的细菌含量、总悬浮微粒以及景观视觉效果带来影响。旅游对风景名胜区的影响及对策主要为：

（1）在旅游开发中，游览设施建设是必须的，而这些建设过程中要伐除部分植物，改变了植被覆盖率或植被性质。

对策：规划将主要旅游服务设施设置于风景名胜区边缘，或结合现有村庄发展，并部分拆除现有的不适合在核心景区内的旅游服务设施。总体来看，基本不会对环境产生影响。

（2）游客的大量涌入影响动植物的习性和景观观赏的质量。

对策：在一些重要的核心景区、景点，规划一方面通过设立最大游人容量，保护生态环境及确保游赏质量，另一方面通过设置其它景区、景点有效分散客流，同时在一些生态较为敏感地区，通过生态容量法合理控制游览客流容量，以保护其生态环境。以上规划措施将使得游人对景区的影响减少到合理的范围内。

（3）景区交通游览线路使生境破碎，影响大型动物的迁移。

对策：景区内交通设施的规划建设尽可能结合现状，同时在大型交通走廊及生态相对敏感地区应设置生物通道，保证生物流的畅通。通过以上措施，也可以将其带来的影响降低到最小。

3 评价结论

《慕田峪长城风景名胜区总体规划》坚持以保护为前提的发展理念，合理确定游客规模，划定保护培育分区，对景区内人口和建设进行控制，以适应地区环境容量。

规划的实施过程中在一定程度和一定范围对风景名胜区的环境可能造成短期影响，但从总体和长远来说，本规划的编制和实施对区域内的环境保护具有非常积极的意义。

在规划建设项目的实施过程中，除需依据规定的程序进行论证、申报、审批外，还需加强施工期的环境保护控制，最大限度减少建设工程带来的短期环境影响。

本次规划本着“科学规划、统一管理、严格保护、永续利用”的方针，遵循遗产本体与环境风貌整体保护、资源利用服从资源保护、服务功能与游览功能配套、发展规模与环境容量协调、促进当地经济发展等原则，强调生态保护、景观资源保护优先，在布局和内容安排上均考虑维系科学的生态与景观安全格局，规划中还重点提出了分级、分类保护措施，加强对整体生态环境的保护与恢复。

4 实施深化

风景名胜区位于生态涵养区、地表水源地和地下水源补给区，应进一步加强保护与治理。以控制氮、磷排放为重点，积极开展生态农业建设，采取病虫害生物防治、减少农业化肥施用量、规模化畜禽养殖等农业污染防治措施，推广无磷洗衣粉，减少农村生产、生活对地表及地下水源水质的影响。同时严格控制风景名胜区内经营和游赏活动，采取有效措施严格确保污水排放达标。加强水源涵养林建设，促进区域生态恢复，保障水源水质。

为保证风景名胜区的环境质量，未来还应结合风景名胜区总体规划实施，继续对大气、水生态环境、环境噪声及土壤质量环境等做出深入评价。并在此基础上，进一步明确环境污染防治和区域生态环境建设目标，提出有针对性、可操作性的保护对策。同时，对风景区内现有村庄居民点制订配套的环保措施。加快污水处理设施、垃圾集中转运设施的建设，保障清洁能源实施，加强生态建设，减少污染排放，提高风景名胜区生态环境质量。

第一部分 自然情况

1.1 地形地貌

慕田峪长城风景名胜区地处华北平原以北，燕山南麓，以海拔 400 米—1000 米中山区、低山区及丘陵区为主，最高峰黑坨山位于风景名胜区的北端，海拔 1534 米。

（1）中山区

主要分布在北部黑坨山地区，海拔高度在 800 米以上。中山区地貌山势陡峻，地形坡度多在 25° 以上，岩石较易风化剥落，是大型崩、滑塌的易发区。植被覆盖率高，水土保持状况好，是天然次生林的主要分布区。

（2）低山区

分布于长城以北、黑坨山周边地区，海拔高度多在 500—800 米，坡陡峰峻，地形起伏大，相对高差在 300—500 米，沟谷狭窄，石崩滑塌较发育，是泥石流最发育的地区。低山区土薄干旱，耕地少而零散，自然条件差，是实施山、水、林、田、路等综合生态治理工程的重点区域。

（3）丘陵区

主要分布在长城以南，海拔高度多在 500 米以下，主要由剥蚀残丘组成，丘陵山体浑圆，坡度较小，山坡坡度一般在 5—15° 之间，地形相对高差小，一般不超过 200 米，沟谷切割深度小，一般情况下，不良地质现象和泥石流不发育。

1.2 气候

慕田峪长城风景名胜区属暖温带大陆性季风气候区，年内气候变化大，四季分明，冬季受西伯利亚冷空气控制，寒冷少雪；夏季受海洋性气团影响，多吹偏南风，暖热湿润；春季干旱多风；秋季天高气爽。冬季主导风向为西北风，夏季主导风向为东南风。

地区年平均气温 6—12℃。一月平均气温-5—12℃，七月平均气温 19—25℃，全年日照总时数 2748—2878 小时，无霜期 140—200 天。受地形影响，南北气候差异较大，北部高山区年均气温 6—8℃，无霜期不足 150 天，南部地势较低地区年均气温 10-12℃，无霜期 180—200 天。

怀柔气象站降水统计多年平均（1959—2000 年）年降水量为 659.24 毫米，年降水量 80% 集中在 7—9 月份。风景名胜区北部黑坨山以南地区为怀柔区降雨和暴雨中心，年降水量 880.8 毫米。

1.3 水文

怀柔区全区多河富水，水资源较充足，河流分属海河流域的潮白河和北运河两个水系。慕田峪风景名胜区多河富水，水资源较充足，河流属海河流域的潮白河水系。慕田峪长城风景名胜区范围内主要河道有庄户沟、龙泉庄沟、辛营西沟、渤海河、竹溪、长园河、雁栖河、沙河等，同时还有众多山洪沟，上述河道及山洪沟承担着流域范围内的防洪排水任务。

风景名胜区范围内还有大水峪水库、边坑水库两座水库，其中大水峪水库为中型水库，边坑水库为小（1）型水库。

风景名胜区内有多处山泉出露，有珍珠泉、龙潭泉等，主要为常年泉，流量较大。

风景名胜区西部地处地表水三级保护区、东部位于地下水源补给区，需遵守相关保护条例。怀柔水库三级保护区内不得建设化工、造纸、制药、制革、印染、电镀、冶金以及其他对水质有严重污染的建设项目。建设其他项目，必须遵守国家 and 北京市有关建设项目环境保护管理规

定。

1.4 动植物

1.4.1 植物

1.4.1.1 物种基本情况

慕田峪长城风景名胜区维管植物达 107 科、357 属 626 种（含变种、变型），从调查到的物种数量来看，慕田峪长城风景名胜区的物种数较为丰富，属于北京市物种数较为丰富的区域之一。

慕田峪长城风景名胜区内国家级保护植物有 12 种，其中：国家二级保护植物有黄栗、紫锻；国家三级保护植物有刺五加、胡桃揪、野大豆、青檀。国际贸易公约规定的保护野生兰科植物有花火烧兰、二叶蛇唇兰、羊耳蒜，勘察加鸟巢兰、角盘兰、缓草。在有关调查中还发现了北京市新记录种丁香叶忍冬，发现北京市新分布种罗布麻。

1.4.1.2 植被概况及群落类型

慕田峪长城风景名胜区内，大部分山地以中、低山为主，海拔多处于 400 米-1000 米之间，在坡度较大的低山阴阳坡，早期人为干扰强烈，植被通常以荆条灌丛为主，在靠近居民区附近的山坡下部低洼平缓处常分布有人工种植的板栗、柿子、杏为主的经济林，在海拔 600 米以上的较为偏远的地段，由于植被近些年得到较好的保护，形成了以杂木林为主的多种群落类型，在海拔高于 1000 米的地段，森林群落类型以蒙古栎林、杂木林为主，生长良好。本区植被在垂直分布上随海拔高度的变化，群落类型的变化不明显，主要原因在于早期人为干扰强烈、人工林面积比例大，且相对海拔高度变化不大。

慕田峪长城风景名胜区的植被在区划上属于暖温带半湿润区阔叶落叶林区域——冀辽山地油松、栎类林区，地带性植被是温带落叶阔叶林。现存植被主要是原始森林破坏后更新起来的

天然次生林，并残存少量原生性森林。次生灌丛在本地区山地分布面积较大，

表 1-1 风景名胜区植物群落类型

植被型组	植被型	群系
针叶林	温性针叶林	油松林
	温性针阔混交林	油松、山杨林
阔叶林	阔叶林	蒙古栎林
		山杨林
		胡桃楸林
		栓皮栎林
		槲树林
		刺槐人工林
		柿树（+核桃+杏树）果木经济林
		板栗林
		旱柳林
		鹅耳枥林
		紫椴林
		由北京丁香、黑桦、鹅耳枥、糠椴等组成的杂木林
灌丛	灌丛	荆条灌丛
		平榛灌丛
		三裂绣线菊灌丛
		荆条+三裂绣线菊灌丛
		山桃+北京丁香灌丛
		荆条+山桃灌丛
		荆条+小叶鼠李灌丛
		平榛+三裂绣线菊灌丛

（一）针叶林

慕田峪风景名胜区的针叶林有油松林和侧柏林。油松多分布于花岗岩、片麻岩山地，侧柏林主要生长在火山碎屑岩、安山岩及石灰岩山区的阳坡。

油松林：

在风景名胜区山区普遍分布，通常见于海拔 200-1000 米排水良好的阴坡及半阴坡，海拔 1-000 米以上阳坡都有分布。土壤多为酸性母岩发育的褐土和棕壤，呈酸性反应。油松为乔木层的建群种，伴生树种有大叶白蜡、大果榆和山杨。在海拔 700-1000 米地区分布的油松林内经

常有棘皮桦。在海拔 500 米以上土层较厚而湿润的地段上，辽东栎与油松混交，在这一地带以下，槲树也与油松混杂生长。

灌木层优势种有三桠绣线菊和荆条，荆条多出现于半阳坡和半阴坡的林下。三桠绣线菊是阴坡林下的优势灌木。次优势种有二色胡枝子和绒毛绣线菊。伴生种为照山白、杭子梢、北京丁香等。在局部土层厚、水热条件较好的地段，则有平榛和蚂蚱腿子。

由于油松林内光照和水份条件较好，林下草本种类比较复杂，草本优势种为苔草，伴生种因地而异。北部山区气温低、湿度较大，草本层的次优势种为华北凤毛菊。伴生种有黄花菜、防风等。在南部低山的油松林下，常见的伴生种或局部次优势种有大油芒、野古草、铁杆蒿、大丁草等。

油松林下更新苗，油松幼树或幼苗约占三分之一，多数栎树则占幼苗总数的三分之二。在水、土壤条件较好的油松林下，栎树幼苗更多于油松。油松可为怀柔山区的重要造林树种。目前本区的油松林保存不多，面积较小，须加强保护，对含有阔叶树的油松林应逐渐砍去其中阔叶树，促使油松天然更新。

侧柏林：

分布于海拔 200-1000 米的部分阳坡和半阳坡。侧柏极为耐旱，在陡峭的悬崖峭壁、岩缝和土层瘠薄干旱的山坡都能生长。通常分布于火山碎屑岩、安山岩、石灰岩母质发育的中性和微碱性的土壤上。在微酸性土上也能生长，但比较少见。侧柏多为疏林，种类组成和群落结构较其它森林群落简单。伴生种极为贫乏，多为耐旱种类，在海拔较高水土流失严重的地段，林内出现个别的大果榆，在土层较厚处生长有槲树，在南部丘陵的山麓还伴生有栓皮栎和北鹅耳栎等。

灌木层总覆盖度 25%，优势种为荆条，主要伴生种有山杏、小叶鼠李、多花胡枝子等。它们的适应性很广，在极其贫瘠的土壤上生长良好。此外在海拔较高侧柏林内有绒毛绣线菊和吉氏木蓝。在海拔较低、土层瘠薄的林下有少数的本氏木蓝、达乌里胡枝子、山桃、锐齿鼠李、小叶白蜡、南口锦鸡儿等。

草本层以苔草和隐子草占优势。但是二者在不同地段上数量有所差异。在生境干燥的稀疏

林下草本以隐子草占优势，苔草只生长于树冠下面土层较厚的地方。在林冠郁闭、土层较厚的林内，苔草占有优势，隐子草多分布于林窗下。在水土流失极为严重的低山林下，草本层以白草为优势种。其它伴生种尚有铁杆蒿、海滨天冬、细叶远志、翻白草等。

侧柏是极耐干旱的阳性树种，能在土层瘠薄的陡壁上生长，生活力强。它虽然生长较慢，但寿命很长，木材坚硬，纹理致密，富含油脂，有芳香，是贵重的用具材。本区侧柏林的分布面积不大，但在中部地区的阳坡灌丛中，常生长有稀疏的侧柏幼林，若加强抚育，可恢复成林。

（二）落叶阔叶林

风景名胜区内内的山地的落叶阔叶林主要有栎林、杨桦林、人工林及杂木林。栎林分布最多，杨桦林虽然分布普遍，但面积较小，杂木林多见于中南部山地。人工林中除乔木层人工种植外，林下灌木和草本自然侵入，在没有认为强度干扰的情况下，呈半自然分布。

蒙古栎林

该亚群种是最占优势、最典型、相对稳定的群落类型。分布在海拔 850-1650 米处，其中 850-1000 米为阴坡或阴坡上部，1000-1650 米阳坡或半阳坡。乔木层树高为 7 米，其伴生树种有大叶白蜡、黑桦、五角枫、毛丁香等，多成小片零星分布。灌木层中有六道木、大花溲疏、三桠绣线菊、平榛、牛迭肚、毛花绣线菊等；草本层中有茜草、银背凤毛菊、地榆、玉竹、三褶脉紫莞、紫石蒲、糙苏等。层外植物有五味子和穿山龙。蒙古栎更新状况良好。

山杨林

在本区海拔 500-1500 米的阴坡沟谷呈条状分布，个别地区可下延至海拔 300 米，在海拔 1000 米以上阳坡偶有出现。它对土壤和岩性要求不苛刻，但对水分条件要求较严。林下土壤为草甸化棕色森林土。

山杨林的林冠比较整齐，郁闭度 0.3—0.8，山杨为群落的建群种，伴生树种有辽东栎、色木槭和大叶白蜡。在海拔较高处的林内棘皮桦大量出现，可与山杨成共建群种，并伴生有黄花柳、黑榆、蒙椴等。在海拔较低处的砍伐迹地上发展起来的多为山杨纯林。

灌木层总盖度为 65%，主要由二色胡枝子、绒毛绣线菊、三桠绣线菊、毛榛和平榛等组成。它们在林下分布均匀，但由于受水、热条件影响，在不同地段上它们在数量上有所差异。在低

温、郁闭的山杨林下，毛榛占有优势，次优势种为绒毛绣线菊。在温暖、湿润的缓坡沟谷，灌木以平榛为主。在水热条件略差的地段上，二色胡枝子占有优势。在局部地区，绒毛绣线菊数量也多。

构成山杨林下草本优势种为苔草，在海拔 1000 米以上地区，由于林内环境郁闭凉湿，土壤肥沃，出现一些中生耐阴或阴性草本，除苔草外主要有二叶午鹤草、宽叶苔草、华北楼斗菜、华北凤毛菊等。在海拔 1000 以下地区，随着气温升高，人为破坏增强，山杨林林木郁闭减少，气候相对比较干燥，草本的种类组成除苔草外，有很多大油芒、野古草、铁杆蒿、北柴胡、宽叶艾等，其中大油芒和野古草在局部地区为林下的优势种。

山杨林的更新情况因树龄及其所联系的郁闭度的变化而有所不同，在开阔、林龄小的林下，山杨幼苗更新几乎占全部更新苗的 67%，辽东栎幼苗 15%，其它有少数桦、椴幼苗。但在光照较弱的郁闭林下，山杨的更新幼苗减少，而辽东栎、蒙椴和色木槭的幼苗大量增加，其发展趋势可能形成以辽东栎、蒙椴为主的落叶阔叶林。

胡桃楸林

在海拔 1000-1400 米处，以疏林形式出现在沟谷台地或阳坡。乔木层高 6 米，伴生树种有暴马丁香、山杏、蒙古栎、大叶白蜡、毛丁香等。灌木层中有大花溲疏、牛迭肚、三裂绣线菊、平榛等。草本层有蓝萼香茶菜、玉竹、凤毛菊、穿山龙、野艾蒿、糖芥、大叶铁线莲等。由于其所处环境较为优越，加之更新良好，如果没有大的破坏，将在较长时间内保持稳定。

杂木林

杂木林主要见于山地海拔 500-1500 米的阴坡。群落的生境为封闭式凹地，周围高山环绕，形成非常湿润的环境，土壤为典型的棕色森林土。杂木林以蒙椴和辽东栎为主，混杂生长的阔叶树种有糠椴、山杨、色木槭及大叶白蜡等。灌木优势种有绒毛绣线菊和平榛，草本层多耐阴植物，以苔草和宽叶苔草为主。这类杂木林主要为材用树种，特别是椴树，木材富弹性，可供建筑、器具及薪炭用，并为良好的蜜源植物。

（三）灌丛和灌草丛

荆条灌丛：

广泛分布于海拔 800 米以下的阳坡、半阳坡。它的垂直分布最高可达 1000 米，在海拔 500 米以下的平缓阴坡也有出现。它在花岗岩、片麻岩地区或石灰岩、安山岩山地均可生长。土壤为粗骨性褐色土，土层浅薄，含多量石块，有机质含量低，无碳酸盐反应。

荆条灌丛总覆盖度为 10-75%，一般以盖度 40-60%居多。荆条在灌丛中优势度明显。常见的次优势种为山杏、酸枣和三桠绣线菊。它们分别与荆条结合，与一定的生境条件相联系。山杏是海拔 500-900 米山地阳坡的荆条灌丛内的次优势种，三桠绣线菊在海拔 700 米以上半阳坡的灌丛中才显示一定的优势。酸枣的分布与上述两种相反，主要在南部低山丘陵灌丛内较为重要。除上述主要灌木种类外，小叶鼠李也比较常见。此外另一些种是在特定生境的荆条灌丛内出现，如：薄皮木主要分布在土壤特别贫瘠、干燥，并有岩石裸露的山瘠或陡坡上；一叶荻仅在石灰岩地区的荆条灌丛内出现：蚂蚱腿子、虎榛子出现于阴坡的荆条灌丛内。

荆条灌丛中还偶见单株或散生的乔木种类，如辽东栎、大果榆、槲树、侧柏等。

灌丛下的草本层总覆盖度约 30%。主要种类有白草、隐子草、丛生隐子草、矮苔等，它们分别为草本层的优势种或次优势种；其中白草是在土层非常浅薄地段上占优势的种类，在这样的生境下，较耐干旱、贫瘠的隐子草也有广泛的分布。矮苔是在生长密茂或处于稍为湿润生境的荆条灌丛下才占有优势，在一般情况下，它生长较少。其它常见的草本和小半灌木种类较多，有铁杆蒿、多花胡枝子、委陵菜、细叶远志、白头翁、野古草等。

荆条灌丛为山区的重要资源，荆条、山杏均为重要的蜜源植物。荆条的一年生枝为编筐材料，种子可作氮肥。山杏的杏仁可榨油，并为嫁接果树——杏扁的砧木。灌丛内多苔草、禾草及豆科小灌木等牧草。荆条灌丛是全区分布面积最大的灌丛类型，它主要是被利用于割筐材、养蜂及收杏仁，在农村副业生产中占有重要地位，同时荆条灌丛还可作为进一步发展山杏、杏扁的宜林地。因此对这类灌丛应注意保护，切忌挖灌木根作燃料及过度放牧，防止水土流失。

三裂绣线菊灌丛：

该类灌丛是森林砍伐后的次生类型，在海拔 300-1000 米以上地区都有分布，在海拔 300-1000 米之间分布在山地的阴坡，在海拔 800 米以上也可生长在阳坡，由于生境条件的变化，三桠绣线菊灌丛内的种类成分也有区别。

在海拔 300-1000 米阴坡上生长的三桠绣线菊灌丛通常由二种以上灌丛构成多优势群落。灌丛的总盖度平均 65%左右，一般高 0.8 米。与三桠绣线菊一起具有重要作用的灌木有荆条和蚂蚱腿子。荆条在气候比较干燥地区的平缓阴坡上优势度较大，蚂蚱腿子在气候较温暖、湿润地区的这类灌丛中占有次优势地位。其它常见的种类还有二色胡枝子、平榛和大花溲疏等。在这一带所分布的三桠绣线菊灌丛，由于所处生境比较温暖，人为砍伐严重，因此生境较其它各类阴坡灌丛略为干燥。一些常见于阳坡的较耐干旱植物如小叶鼠李、达乌里胡枝子、多华胡枝子等，在这里也比较常见。灌丛内的荫生乔木有大叶白蜡及槲树的个别植株。在石灰岩地区的这类灌丛中，还分布有北鹅耳枥。此外，辽东栎、蒙椴亦有生长，但数量很少。

草本层的总覆盖度约 45%。种类比较丰富，以苔草占优势，主要伴生种有野古草、大油芒、鳶尾、柴胡等。其它常见的旱中生草本和小半灌木有铁杆蒿、委陵菜、白头翁、阴山胡枝子等。此外，在生境比较湿润的灌丛下苍术数量较多。在比较干燥条件下，有隐子草、白草、细叶远志等。根据灌丛内的草本植物的种类及数量特点，反映了这类灌丛的生境条件比辽东栎萌生丛内较为温暖而干燥。

在海拔 800 米以上阳坡所分布的三桠绣线菊灌丛的组成种类与阴坡有所区别。主要区别是荆条、蚂蚱腿子已基本消失，山杏成为灌丛内的次优势种，但是在海拔 1100 米以上地区，山杏亦逐渐消失，构成了三桠绣线菊占绝对优势的单优群落。在三桠绣线菊与山杏构成的灌丛中，主要伴生树种为绒毛绣线菊、金雀儿等。乔木树种大叶白蜡和辽东栎的数量较低山阴坡中的同类灌丛内有所增加，分布亦较普遍。草本植物除苔草仍然为草本层的优势种外，隐子草和白草、野古草分别可成为草本层的次优势种。

三桠绣线菊灌丛的组成灌丛种只有山杏、荆条、平榛的经济价值较高。草本植物中优较多的药用植物如白头翁、柴胡、地榆、苍术、远志等。在阳坡上的三桠绣线菊灌丛，多禾草及豆科植物，是牲畜放牧的场所。从目前看来这类灌丛要使它恢复成林，需要经过较长时间，须进行人工造林，加速树木的生长。

平榛灌丛：

平榛灌丛分布于海拔 350-1200 米的山地阴坡，以海拔 500-600 米以下的阴坡生长最多。现

以低海拔地区的平榛灌丛为例加以说明。

低海拔地区的平榛灌丛成分复杂，生长茂密，总覆盖度达 80%，分灌木和草本二层。灌木层中平榛占绝对优势，次优势种有三桠绣线菊。二色胡枝子、照山白。其中三桠绣线菊于二色胡枝子的优势度较为明显，尤以前者更为重要。照山白仅在局部地区占有优势。荆条和蚂蚱腿子在这里分布也较普遍，后者也可成为群落的次优势种。在灌丛中，还有个别乔木树种，但分布不很普遍，以槲树、辽东栎和山杨较常见。

草本层总覆盖度 25%，以苔草为优势种，主要伴生种有大油芒、野青茅、白头翁、苍术、唐松草等，其中大油芒和野青茅在局部地区为草本层的次优势种。

平榛是一种经济价值较高的植物，但由于砍伐严重，结实较少。草本层中也有一些如苍术、唐松草等药用植物，但产量不大。这类灌丛除在中南部分布面积较大外，在其它地区仅小块状零星分布，经济价值不高。由于平榛灌丛是森林破坏厚的次生类型，如果停止人为破坏，它可以向森林逐渐过渡。在海拔较高处使之发展成为辽东栎林，较低处恢复为槲树林，在湿润处成为山杨林或椴、栎杂木林，是不很困难的。

1.4.2 动物

慕田峪风景名胜区的动物区系属古北界、华北区、黄淮平原亚区、温带森林—森林草原—农田动物群。

相关调查发现，兽类的数量和分布状况较明显的受人类活动干扰影响，其中以放牧对活动范围较大的食肉目动物及其猎物栖息地的干扰最大，豺、狼的分布被限制在深山区，豹已成为罕见的动物，狍、斑羚的活动痕迹只见于山顶的密林，由于大型食肉动物的减少，生存适应能力较强的野猪种群数量在风景名胜区有所恢复，但对农作物的损害补偿又成为野生动物保护事业中的新问题。相反，对人类有一定危害的小型啮齿类动物无论是分布还是数量均保持在较稳定水平，作为各种肉食性动物的主要食物来源。两栖爬行类的种类和数量均较少，且人为的捕捉蛇、鳖等活动，更加剧了该类动物的生存压力。

1.4.2.1 动物物种资源

据相关调查，该地区有兽类 15 种，分属 6 目、11 科，包括了本次调查的所有哺乳动物种类，这是由于本地区植被生长较好，生境条件类型多样，动物的种类相对较多。鸟类有 9 目、19 科、39 种，占总种类的 46.4 %，这一较低比例可能与鸟类的分布范围广，不易见到有一定关系，两栖爬行类共有 4 目、5 科、7 种，占 46.7 %。

1.4.2.2 动物生态分布与资源现状

风景名胜区周边国家一级保护动物有豹，国家二级保护动物有斑羚，市级重点保护动物有狐、貉、豹猫、野猪，分布于人类活动很少的高山和密林，其中大型食肉兽豹和有蹄类的斑羚、狍数量较少。国家二级保护的鸟类有松雀鹰、燕集、雕鸽、纵纹腹小鸽，市级重点保护动物有蓝翡翠、大斑啄木鸟、黑枕绿啄木鸟、黑卷尾、红嘴蓝鹊等 5 种，市级一般保护的有蝙蝠、草兔、狗獾、岩鸽、大杜鹃、黄腹山雀、中国林蛙、棕黑锦蛇等 27 种。 国家二级保护动物斑羚和重点保护动物豹猫、赤狐、野猪的分布范围局限于人类活动很少的深沟、山顶和密林环境，其数量已大为减少，是一类急需加强保护的珍贵动物。国家一级保护动物豹已多年不见踪迹。

该区域山势复杂多样，植被生长较好，类型多样，林地面积大，适宜于野生动物栖息，因而分布范围有显著扩大，物种数和种群数量亦有所增加，野猪的数量恢复较快。由于存在溪流、水塘，出现了一些水栖性的鸟类，如白鹊鸽、蓝翡翠等，两栖爬行动物种类在湿地环境中相对较多。

1.4.2.3 昆虫多样性

相关课题研究共采集标本 3000 余号。共鉴定出 11 目 87 科 297 种。各目的丰富度，按科数排列依次为鳞翅目 > 鞘翅目 > 同翅目 > 半翅目 > 蜻蜓目 >膜翅目和直翅目 > 双翅目和脉翅目 > 蝗螂目和广翅目，以种数比较，鳞翅目种类最多，为 151 种，占总种数的 50.8%，其次为鞘翅目 70 种，半翅目 24 种，分别占总处数的 23.6%和 8.1%。

动植物资料来源：慕田峪长城风景名胜区生物多样性保护研究，王志农，北京市园林科学研究

所

1.5 地质

1.5.1 工程地质

风景名胜区东部有活动断裂带穿过，西部大部分地区为地表水源保护区，有两处危害严重泥石流沟谷，主要涉及渤海镇营北沟村和庄户村的居民点。

风景名胜区用地在怀柔山区地质环境适宜性分区中主要为不适宜区(I₁)和较不适宜区(I₂)，不适宜区 (I₁) 主要位于黑坨山周边地区。

表 1-2 怀柔山区地质环境适宜性分区不适宜区及较不适宜区情况表

分区名称	山区地质环境适宜性分区 (I)	
亚区名称编号	不适宜区 (I1)	较不适宜区 (I2)
主要地质环境特征	突发性地质灾害十分发育，均处于高降雨区，地形坡度陡，人类工程经济活动十分强烈。	突发性地质灾害发育一般，以泥石流灾害为主。均处于较高降雨区，地形坡度较陡，人类工程经济活动较强烈。
建议	与林区、公园、景区建设相结合开展地质灾害治理，建立和设置监测站点，灾害警示牌和应急避险场地。变迁危险户，严禁在危险地段进行重要建设。	重点地区开展地质灾害、水土流失治理，变迁危险户，严禁在危险地段进行重要工程建设。植树造林，发展旅游，建立森林公园。

1.5.2 灾害地质

怀柔地区位于阴山—燕山东西向构造带与新华夏系第二沉降褶皱带华北沉降区北缘及祁吕贺山字型构造东翼反射弧三体系复合部位。风景名胜区东部有活动断裂带穿过，按《北京地区地震烈度区划图》(1/100 万) 划分，慕田峪长城风景名胜区位于地震基本烈度七度区。

2011 年	到目前为止，国际文化驿站包括小园、艺术玻璃工作室、大路馆、小 庐面、瓦厂及 10 处院落式驿站，其中 8 处为萨洋改造并经营，2 处为 他人经营。 国际文化居所（外籍人士承租并由萨洋改造后居住）共 12 处。
--------	---

2.4.3 现状情况

长城国际文化村由辛营村、慕田峪村、田仙峪村、北沟村 4 个行政村组成。各村发展现状如下：

慕田峪村：慕田峪村隶属北京市怀柔区慕田峪长城旅游区办事处。慕田峪村坐落于慕田峪长城景区内。

自 1988 年慕田峪长城正式开放后，旅游商品经营成为慕田峪村村民致富增收的主要来源，86%的村民收入来自旅游商品经营。

民俗接待和旅游商品经营是村民致富的主要渠道，2010 年人均纯收入 23500 元。目前国外游客已经占到了景区接待总量的 40%。

在新农村建设中，村里确定了“国际文化村”的发展定位，与美国麻州霄本村结成“国际姊妹村”，现有 9 个国家（地区）的 22 户外籍友人在村内“安家”，形成了“中外文化并存、世界人民相邻”的独特景观。目前慕田峪村包括小园在内共有国际文化驿站 8 处，国际文化居所 6 处，民俗户 6 处。

北沟村：北沟村位于北京市怀柔区渤海镇东北部，距镇政府所在地 7 公里，距怀柔城区 18 公里。长约 3 公里的慕田峪古长城位于该村境内。

目前旅游就业已有 30 来人。现在北沟村家家有地窖，家家用上太阳能热水器；而且是家家有电脑，村委会为给村民配齐电脑，每家补助 2000 元，使北沟村成为怀柔区最早的无线上网村。包括小园在内共有国际文化驿站 6 处，国际文化居所 4 处，民俗户 5 处。

辛营村：辛营村位于渤海镇中部，距怀柔城区 13.5 公里。紧邻慕田峪长城景区。

近几年来，村里加大环境整治力度，硬化村庄街道，利用慕田峪和卧佛山景区点的资源优势，

发展民俗旅游，村内已有 8 户从事民俗旅游接待，另有餐饮、住宿、娱乐为一体的垂钓园 5 家，可同时接待游客住宿 250 余人。2010 年，全村总收入 2796.2 万元，人均纯收入 14082 元，较前年增长 11.5%。

目前，全村有国际文化驿站 1 处（大路馆），民俗户 8 处，另有餐饮、住宿、娱乐为一体的垂钓园 5 家。

田仙峪村：田仙峪村位于怀柔区渤海镇东北部，属于怀柔浅山区，距北京 45 公里，距怀柔县城 20 公里，位于箭扣长城脚下，与著名的慕田峪长城相距离仅 3 公里。

田仙峪民俗村座落在慕田峪长城脚下，四面环山，田仙河从村中流过，山间果林茂盛，有核桃、栗子、柿子、杏等，四周覆盖率达 98%，现有果树面积 3400 亩、山场面积 4400 亩。这里果品及水资源丰富，冷水鱼养殖和果品采摘是民俗旅游的一大特色。依托长城旅游和冷水鱼养殖，田仙峪村民俗旅游业快速发展。目前，全村有民俗户约 20 处，暂时没有国际文化驿站及居所。

国际文化村对外旅游接待的建设以慕田峪村及北沟村最为突出，包括慕田峪小园餐饮北京有限公司经营的餐饮、体验及文化驿站，以及村民自建的民俗接待等。

2.4.4 典型接待设施案例

（1）小园餐厅

小园餐厅坐落在慕田峪村，是美国人萨洋（Jim Spear）及其美籍华人妻子唐亮夫妇创办的西式餐厅。

餐厅的特色在于游人在这里品尝中西菜肴、观看艺术玻璃的吹制同时，还能亲身体验中国乡村的传统文化。

唐亮夫妇建立小园西餐厅，主要经营项目包括西式餐饮、乡村商店、彩色玻璃工艺品等。游客可以在此购买工艺品，还可以参观、学习和亲手制作。小园西餐厅还专门设置了绘画室、展览室等文化场所，可以举办个人画展，也可举办艺术名流聚会。展览室里摆放着中国传统的染成五颜六色的炉子。

小园西餐厅不仅就餐的外国人多，而且这里还有艺术学校，有从网上应聘来的外国留学生在工作，小教室展出有外国小学生的作业，大教室则展示有众多的大幅成熟的艺术作品，大教室后边就是山根，但仅有的一点小空当也搞起了绿化。而且这里还有中国玻璃艺术制品的现场制作和销售，外国人带着孩子饶有兴趣地观看中国工人的手工艺制作，制作工人来自湖北的一家玻璃厂。

小园餐厅以其浪漫时尚的格调，别具匠心的设计理念及个性化的优质服务让每一位光顾这里的游客流连忘返。悠扬的现场爵士乐演奏，可口的美国家庭式火鸡晚宴，品种繁多的西式菜肴和保留了中国传统北方民居特点的餐厅建筑巧妙结合，给所有到这里就餐的中外游客耳目一新的感觉。

由慕田峪小园餐饮（北京）有限公司、慕田峪小园艺术玻璃（北京）有限公司、北京甲乙丙管理咨询公司三家企业组成的一个集餐饮休闲、文化体验、管理咨询为一体的特色餐厅。其核心——小园餐饮有限公司包括小园、小庐面、大陆馆三家餐厅，主要经营项目包括西式餐饮、乡村商店、彩色玻璃工艺品等，同时小园公司还在北沟村开发了乡村酒店，命名为“瓦厂”。

（2）瓦厂

瓦厂有四分的酷，三分的自然，及三分的艺术。

“酷”是因为它的前身为一座废弃的烧砖厂，直到它被改建成这间带着可爱草坪的精致小酒店，也还保留了七八个原始的烧砖窑洞，作为会议室或是用餐区。

“自然”来自于它的地理位置，被怀柔营北沟村落的宁静怀抱着，从它的客房阳台上就能望见大片的栗子树林；如果天气好，坐在卧室床上，都能眺见慕田峪的某一段长城；而被精心打理过的草坪和花丛点缀其间，给人愉快的心情。

艺术的气氛被布置在每一处，例如回购最初砖厂的琉璃废品，将五彩晶莹的琉璃片铺满走廊，或是拼成房间号，装饰在墙面上。更有趣的是，更多的琉璃废品通过粘贴重组，被主人设计成一些抽象艺术品，展示在房舍前后的草坪上，这大概也是瓦厂提倡环保和废物循环利用之处吧。

将琉璃瓦厂改造为一个会议及度假场所，创造性地使用了从烧窑间到破碎的琉璃残片等，艺术地开发成为休闲旅游度假的目的地，以独特的视角发掘出被忽视的文化记忆，并点石成金般呈现在当下的品质生活的审美情趣里。这不仅是一种经营理念的反思，更多地是唤醒人们对土地、

文化观点和价值的反思。

而这种原始风情也给游人带来别具一格的体验。有游客称之为“这里有艺术, 世界历史, 舒适, 还有热忱以及环保”，而这种感觉来源于旅游业态与村落景观融为一体，让人能够体味到艺术、文化、历史和自然。

第三部分 历史文化

3.1 历史沿革

长城，是我国古代一项极为雄伟的军事防御建筑工程。它东、西、南、北纵横交错绵延起伏于我们祖国辽阔的土地上。其中横贯我国北方的长城规模更为宏大，东西相距长达一万余里，因此，被称之为万里长城。

慕田峪长城风景名胜区内长城东起大水峪，西至磨石口，北至九眼楼，蜿蜒曲折，由东向西历经大水峪长城、河防口长城、神堂峪长城、亓连口长城、慕田峪长城、箭扣长城、擦石口长城，经北京结向北至九眼楼，向西经过磨石口长城、驴鞍岭长城、大榛峪长城等，各段长城大多数是以所在地的地名命名。其中最为著名的即是慕田峪长城，风景区便由此得名。

慕田峪长城建于 1400 多年前的北齐，明朝初年重建，据文献考证，慕田峪长城是明初朱元璋手下大将徐达在北齐长城遗址上督建而成。明永乐二年（1404 年）建“慕田峪关”。隆庆三年（1569 年），谭纶、戚继光镇守京畿时，又重新修复。现在慕田峪所保留修复的长城，为明代所修筑，是全国明代长城遗迹中保存最好的地段之一。慕田峪长城，西接北京昌平区的居庸关，东连密云县的古北口，自 1985 年始，经过三年修复，于 1988 年 4 月举行剪彩仪式，正式向中外游客开放。

3.2 长城基本情况

慕田峪长城风景名胜区内长城东起大水峪，西至磨石口，北至九眼楼，蜿蜒曲折，经过了数道关口。

大水峪关，据《四镇三关志》载为“永乐年建”，关口外道路狭窄，两旁山势险峻。今关口建筑已毁，西坡上仅存一敌楼的条石基座。关口内侧旧筑小围城，今尚可辨出遗址残迹。

由大水峪口两侧山崖起至海拔五百七十四米山顶悬崖上，石墙砌筑的较为简单，多已倒塌。由山顶起长城转南向，至河防口仍为石筑，虽坍塌严重，但墙体尚存。

河防口关，据《四镇三关志》载为“永乐年建”，古为极冲之地。今有怀丰公路由此经过。莽麦山顶上建有一座空心敌楼。在靠近官地河口处，长城北又有一道石砌城墙，做为关口屏障。

由官地河口至莲花池段，大石湖以东石砌城墙虽有自然残圯，但墙体尚存；柳树沟以南因山势险峻多未筑墙，只有空心敌楼，大部分较好。

莲花池关，旧名为亓连口关，据《四镇三关志》载为“永乐年建”。此关原来关门甚好，门外还有两门大铁炮，后由于修建公路桥梁，将关门、铁炮拆毁。莲花口东北长城大部分石砌墙体较好，存高三至四米，顶宽二米。

关口西南至慕田峪大角楼段城墙先为砖砌，后改石砌，均很坚固。这段城墙墙体较好，砖垛口大部分毁坏。墙内侧隔十几米有一保存较好的花岗岩吐水嘴。

过大角楼另有一分支向南行约八百米止于一山顶。分文墙石砌，墙体及砖垛口均较好。当地传说此为错修边。由大角楼主体城墙转西北方向，过五座敌楼便与新修复的慕田峪长城相接至慕田峪关。

慕田峪关，位于北京怀柔县三渡河乡北。此关只是山脉中的一个隘口，并不处于交通要冲。据《昌平州志》载：“慕田峪关，明永乐二年（公元 1404 年）建。正关并迤西王家坨、灯杆岭、榨子墩、刘家项分界墩、胡思谷至牌石止。各墩空俱山形平漫，外临大川，极冲。自此以西皆重边，以东皆单边。东十里接大水谷亓连口，密云县界。”

慕田峪关，主要由城墙、敌楼、城关、烽火等建筑物组成，关口处三个楼台相连，中心楼

为空心，两侧俱实心，此结构为其它关口少见。慕田峪关一带长城极其壮观，墙体为条石砌筑，十分坚固，垛口为青砖垒砌。一般地段的长城均为外侧垛口，内侧女墙，慕田峪长城则全部是双面垛口，为其它地方的长城所罕见。

经过修复后的慕田峪长城，经牛角边至桃峪口的正北楼，长城所经地势较为平缓，。由正北楼往西至庄户村的火石山，长城所经地势十分险陡。过正北楼下山为“单边”（由于山上可筑城墙之地过于狭窄，故只在悬崖外侧修了一段垛口状的墙，称为“单边”）。由“单边”至箭扣之间，有一段长城就修在一绝壁北侧，紧贴断崖而过，有一处因找不到可砌墙的支撑点，用两条铁肩担搭于两崖石之间，墙从铁肩担上修过，其惊险可见。这段长城，因山势险峻，故每一段长城都留下了十分独特的名称，如“单边”、“箭扣子”、“透亮山”、“鹰飞倒仰”、“火石山”等。

长城由庄户的火石山上一座石结构的实心敌楼（又称“北京结”）处分支，向东北方向至火药山眼楼；向西方向至磨石口。分支处的实心敌楼，东、西两侧有门可登楼顶，今楼体及四面垛口皆好。

由实心敌楼往东北至九眼楼，随山势跌宕，有几处城墙陡斜达六十度以上，修有砖台阶，今大部分台阶损坏，一触即坍。墙体及大部垛口较好，仅有极为险峭的几处稍有坍塌。过这段险墙，有许多地段构筑的较为简单，且倒塌较为严重，在靠近火药山九眼楼处，毛石码筑的城墙已倒塌成石堆状。火药山上九眼楼规模很大，为方形上下两层空心结构，条石基座上的楼体为青砖砌筑。此楼四面墙壁都有箭窗，每面并排九个，共三十六个。可惜此楼今已部分圯坍。

火药山据传为守边戍卒制火药的地方。但今尚未发现证明此说的遗址和其它文物。

长城由北京结转西后为条石砌筑，今墙体完好，大部分砖砌垛口尚存。由分支楼向西第八座敌楼虽已残损，但仍具楼状，此楼东西有三窗，南北有单门。城墙由此楼向南有一分支，长约八百米，当地称此为“耷拉边”。

“耷拉边”为砖砌城墙，双面垛口，其间有两座保存较好的空心敌楼。在“耷拉边”和主体城墙分支楼西侧，有一宽约二点五米的券拱门洞，此门可由墙内侧直接进入敌楼。

长城继续向西至磨石口仍为条石砌筑。靠近“耷拉边”一座敌楼中有块完整的石碑，字迹清楚，为“万历八年（公元 1580 年）孟冬”，“钦差总督蓟辽、保定等处军务，兼理粮饷兵部尚

书、兼都察院右副都御史、真定梁梦龙”。此碑系整饬蓟州边备，巡抚顺天府时所立的记功碑。

磨石口关，修边坑水库时被毁。长城由磨石口至大榛峪口段多为条石砌筑，少部分为砖砌，大部分保存较好，双面垛口齐全，只下山至大榛峪口处有残。

3.3 人文逸事

1. 修筑“磨石口关”的故事

磨石口关长城是在北齐长城遗址上建造而成，距今大约 700 年，磨石口关是明长城中一道最为重要的关隘，它建有瓮城（因修建水库已受到破坏），构成了“双关门”，而且这里保存着一座完整的水门关。在雄关左侧还保存着一座气势恢宏的敌楼，海拔 548.8 米，耸立于关隘悬崖之上。据传，修筑这段长城时，由于地势险要，进展缓慢，曾斩两员大将，此山下雨时留下来的都是红水。有诗道“当年修城斩大将，今日岩下仍滴血”。

2. “双边垛”和“刀把楼”的来历

明嘉靖二十九年庚戌之变，蒙古族土默特旗部领主俺答汗从黄榆沟绕道突入，从背后袭杀古北口守军，从而攻破长城直逼北京。慕田峪长城的修筑吸取了当时的教训，两侧都有垛口，可同时设置滚木礮石孔，可攻可守，同时修筑“刀把楼”，可控制制高点，减少对主城的威胁。

3. “秃尾巴边”故事

“秃尾巴边”在慕田峪长城东侧，长城本来是顺山势伸向东北。可是到一敌楼处突然分出约 800 多米的地段，另辟蹊径摆向东南方向，山势尽处，突然终止，在尽头处修了一个甚是坚固雄伟的敌楼。这段千余米的长城被人们称之为“秃尾巴边”。

传说明万历十年（公元 1593 年），宰相张居正去世以后，朝中的明争暗斗加剧，当政者任人唯亲，排斥异己，戚继光等正直官员被相继调走。后来国防吃紧，为了京师的安全，需加固增修京师北面燕山的长城。在修到慕田峪这一段时，起用了一位戚继光的老部下。他看到慕田峪的山形地势十分复杂，原长城外侧曲折起伏的岗岭很多，敌人较易偷行至城墙脚下，这样就需要修一道向外纵深延长的工事作为巡视的前哨阵地。他把预算方案报到兵部时，兵部官员便

乘机向他索取贿款。这位刚直不阿、廉洁奉公的人，根本不吃这一套。于是兵部官员就生了害人之心。在工程完工时，他们借验收之名，诬陷这位正直的军官把长城的走向定错了。“欲加之罪，何患无辞”，罗致种种莫须有的罪名杀害了他。十多年后，奸相倒台，这一冤案才得以平反昭雪。人们特意在此敌楼内立了一块昭雪碑以记其事。据说，这块石碑一直保存了 300 多年，慕田峪的老乡和往昔的游人都曾瞻视过，遗憾的是在文革期间被砸毁。

4. “神堂峪关”和“屯兵城堡”的传说

修筑神堂峪长城时，皇帝下令，限期在附近设关，不但易守难攻，还要能蓄兵屯田，圣旨传下，这可难坏了督修官，因为在这方圆十里，山恶形险，且水流滔滔，不要说官兵屯田，就是修关建城也无处可施，督修官左察右探，前思后想，仍没有什么办法，眼看皇帝所定期限临近，正当督修官心急如焚之时，山谷中忽来一半疯半癫之人，一面跑跑颠颠，一面口中念念有词，一不留神，撞到了督修官的身上，督修官正要发怒，只听这疯癫之人口里念叨：“神是仙，堂在关；山谷宽，关不严；修条边，城在南。”督修官听罢说道：“前言不搭后语的，赶紧走！”那知，此人不但不走，反而围着督修官继续念叨，嚷得督修官心烦意乱，令手下人把此人赶走了，他提笔想写点什么，可又无所可写，无意之中将疯癫之人所念之词写于纸上，写罢，反复念了几遍，立时大悟，道：“此乃神仙助我也，点我修关建城之地，我命保矣。”原来，督修官写后看到，半疯半癫之人念词的每一句的第一个字连起来便是：神、堂、峪（山谷）、关、修、城，于是，督修官立刻下令，在神堂峪建关，并在关南修筑屯兵后之堡。

5. “九眼楼”石碑文化

据《明长城实考》记载：“从山海关到嘉峪关，万里长城沿线所见古代长城记功碑很多处，而题诗碑，惟此一处。”由此可证实九眼楼深厚的文化积淀。代军事家、诗人如此钟情于一座敌楼，从另一个侧面也说明了九眼楼的地位与众不同。九眼楼存留至今的古代碑刻达 24 块之多，由于年代久远，字迹不清，再加上石碑破损，很难完整辨认。查证《延庆县志》，将部分诗文抄录于下：

《登火焰山楼》吴礼嘉（明）

白云层里插危台，俯瞰穷芳亦壮哉。

万叠关山皆北向，九天灵彩自东来。

风清鼓角龙沙静，光闪旌旗海曙开。

仗剑高登霜气肃，欲凭火焰暖霞杯。

《登火焰山漫题二首》徐申（明）

天际丹梯拱帝州，高台插汉眺燕幽。

风云北极凭栏动，星斗西垂倚剑流。

龙啸层巅朝雨霁，虹垂大漠夕阳收。

幸簪白笔巡行暇，暂向青山纪胜游。

晓雾扬兵紫气重，振衣一上最高峰。

树从碣石晴霞绕，酒近华阳彩雾封。

双阙长风吹薜荔，九陵明月挂芙蓉。

群公鸣陨皆破穉，仿佛相携尘外踪。

6. “秦皇旧址”考证

怀柔史学专家王宝峻先生，在《怀柔文史钩沉》一书中曾对擦石口其中绝大部分摩崖石刻作了释义，这些摩崖石刻的文字包括“警心慎饬”（横刻，右首有竖刻的“辛丑”二小字）、“观澜”（竖刻，二大字，左侧刻有“怀野”落款）、“名关”（竖刻，左侧刻有“少山”落款）、“极关逊险”（竖刻，左侧刻有落款痕迹，但因模糊不清已无法辨认）等。总的看来，11处摩崖石刻多为形容地势险要和风光。当地村党支部书记孙自武介绍，“一泻千里”（竖刻，左下方刻有“明宇”落款）与“观澜”遥相呼应。从周围环境上看，石刻下方的沟谷高低落差有30多米，曾是水流湍急之处，雨季时，洪水自上而下，似脱缰的野马，“一泻千里”即是对这种景象的写

照。

有意思的是，11处摩崖石刻中，有三处为同一人所写，“苍岩翠柏”（横刻，其右首竖刻“万历壬寅春”等小字，其左下刻有“李逢时书”落款），这显然是作者寻访长城古道时，看到对面陡峭石崖上的翠柏而发出的一句感叹之言；“秦皇旧址”共二处（横刻、竖刻各一，横刻落款有“李逢时书”四小字）。

李逢时何许人也？他为什么认定这里是秦长城遗址呢？史料记载，李逢时和谭纶、戚继光是同一时期的人，是隆庆四年武举人，嘉靖中后期曾任嘉定参将，奉命开赴浙江抗倭前线。嘉靖三十三年在嘉定县新泾桥一战便斩倭寇80余人。抗倭明将戚继光北上时，李逢时出任昌平镇左车营参将。李逢时不但是一名武将，还善书法，好题刻。北京密云县雾灵山闻名遐迩的明代摩崖石刻“雾灵山清凉界”六个大字，就出自李逢时之手。李逢时擦石口长城手书“秦皇旧址”，落款是在万历十四年即此段长城修复的6年后。李逢时认为这里就是秦长城遗址，究竟出自于什么原因已经无从查起。

目前，擦石口长城是否真的是“秦皇旧址”，尚无明确史料记载。

7. 亓连口城堡战事

明初大将徐达，曾率部在亓连口外，击败回寇的元兵，擒其平章康同金。抗日战争期间，吉鸿昌、方振武率抗日同盟军在此进行抗战。

8. “箭扣长城”的修筑

箭扣长城所在的山峰海拔超过1000米，两侧陡峭如削。在修筑长城时，必须从山头的外侧断崖绝壁上通过，又不能把这个制高点留在外面，怎么解决这一问题呢？使用砖石、木材显然都不行。于是聪明的能工巧匠们，用了两根大铁梁担在断壁之上，上面再垒砌砖石，这种方法在整个长城修建史上极为罕见，是古代劳动人民的智慧结晶。

9. 龙潭惨案

1940年至1945年间，抗日斗争烽火在长城内外愈烧愈旺。自1941年秋开始，伪满和伪华北的敌人，纠集了万余日伪军，开始对长城沿线的山地、村庄进行频繁残酷的“扫荡”。敌人强迫百姓“集家并村”。制造“无人区”，妄图隔离共产党及其领导下的八路军与百姓之间的血肉

联系，达到消灭八路军的目的。

1945 年 3 月 27 日，驻守大地的日军，纠集伪满汉奸 300 余人，对粉头梁南的沟沟岔岔实行疯狂野蛮地网式围剿，敌人窜入八道河崖子峪沟，交界河北沟，五道河西沟等地烧光、抢光后，对手无寸铁的百姓进行残酷地毒打、驱赶，敌人将搜捕的 27 名百姓赶到龙潭西南坝台上，架起机枪，对准被迫跪下的百姓，当场打死 15 人，这就是骇人听闻的“龙潭惨案”。

第四部分 风景资源调查

4.1 人文类景观资源

1. 大水峪长城

位于大水峪村，是怀柔区境内长城的最东段，沿青龙峡两侧山脉延伸，与青龙峡水库的湖面景观相映衬，景象壮观。

2. 河防口长城

位于河防口村，北侧即是怀北国际滑雪场（汽车营地），怀丰公路从此处穿过，近期经过修缮后墙体较新，更适宜游人游赏，同时也是滑雪场很好的景观背景。

3. 神堂峪长城

将神堂峪村、莲花池村的长城算作一处景源，统称为神堂峪长城。此处山势较为平缓，长城也不似“箭扣”等的险峻，与周边植被想映衬，风光秀丽。此段长城尚未修复和开放游览。

4. 慕田峪长城

东至大角楼，西至正北楼，是风景名胜区内的中最为著名、修缮最为完整的一段长城，风景名胜区由此段长城得名。

5. 箭扣长城

东至慕田峪长城正北楼，西至“鹰飞倒仰”，以险峻的野长城闻名于世。

箭扣段长城多坐落于悬崖峭壁之上，地形极其险峻，长城随山势跌宕起伏、曲折多变，与周边自然环境相融合，具有波澜壮阔的气势。

一种说法是箭扣长城居中的地方有个可以勉强步行通过的峡谷，当地老百姓管这儿叫涧口，“箭扣”的名字也是由此演变而来。另一说是“箭扣”之名得于长城在此地走了个“W”形，恰似一张满张的弓，搭着一一直蓄势待发的利箭。

6. 北京结长城

北京结长城主要包括擦石口以东、九眼楼以南、鹰飞倒仰以西的部分。北京地区长城总的走向主要分为东西、北西两个体系，这两个体系在怀柔区渤海镇西栅子村旧水坑西南的分水岭上会合，这个会合点被命名为“北京结点”，简称“北京结”。

以“北京结”为起点，其北会合点有伸向西和北西两条支线。伸向北西的一条支线以著名的“九眼楼”为分界点。“九眼楼”以北为宣镇长城。

7. 擦石口长城

位于北京结以西，主要位于龙泉庄村。此处长城存在多处争议，如：是否是秦代长城旧址，耷拉边长城的来历，以及戚继光是否参与了此处长城的修建等等。

8. 磨石口长城

将大榛峪村境内包括磨石口、驴鞍岭、大榛峪在内的长城算作一处景源，统称为磨石口长城。这一段长城沿山势起伏大，景色壮美。磨石口关十分险要，原由一座城楼做关，城楼东西两侧的长城沿着高耸的山峰陡然而下，城楼下面是湍急的溪流，有“一夫当关，万夫莫开”之势，又因此楼建有瓮城，设有两道关口，所以也称“双关子”。磨石口关由于建设边坑水库大坝被毁，但仍能看到部分遗迹。此段长城游人相对较少，具有古朴的风貌。

9. 鹰飞倒仰

位于“箭扣”与“北京结”之间的一处长城，墙体全部建在岩石裸露的悬崖峭壁上，长城

的坡度大都在 50 度左右，其中有一节接近 90 度，几近垂直，台阶仅有几指宽，非勇敢者不敢涉足。当地人说，即使老鹰飞到此处也要翻身仰飞才能越过。

10. 九眼楼

位于风景名胜区的北端，长城由此转入延庆县境内。此敌楼因每面都有九个箭窗而得名，极为奇特。其上有明代官员巡行到此时所立的石碑，碑上刻有七律诗二首。其中一首咏此楼诗如下：“天际丹梯拱帝州，高台插汉眺燕幽；风云北极凭栏动，星斗西垂倚剑流。龙啸层巓朝雨霁，虹垂大漠夕阳收。幸簪白笔巡行暇，暂向青山记胜游。”站立此楼，四周风光一览无余。

11. 玉石楼

擦石口长城上的一处“半截子长城”，自西北向东南方向延伸，因为走向自高而低，1000 米长的长城上的敌楼，从建筑结构和设施上看，均是功能完善、地位重要的敌楼。其中有两座规模大小基本相同，但用材与绝大部分长城敌楼不同：楼基、拱门、箭窗、台阶都由白色大理石建成，因此当地人把第一座地势更高的敌楼称之为“玉石楼”。

12. 夹扁楼

位于怀北滑雪场南侧的高山上，敌楼在山顶上受地形所限，建成狭窄的长方形，长边开三个箭窗，短边为两个，故名“夹扁”，是长城敌楼中很独特的一座。

13. 河防口城堡

明代永乐年建河防口关，属蓟镇石塘路管辖。城堡位于河防口村东北，紧邻 111 国道。据史料记载：此堡南北长 250 米，东西宽 160 米，南向开一门，门额上书“河防”二字，城堡已全部无存，现为新建民房。

14. 大水峪城堡

据《四镇三关志》载：“明永乐年建关，有城，设三门，系旧日屯兵之所。”该堡据史料记载，平面呈方形，南北长 250 米，东西宽 200 米，东、西、南各设一门，系屯兵之所，墙体采用块石砌筑。现城堡整体损毁严重，仅存东墙部分墙基，依现状无法确定其四至范围，且东墙墙基压于路面之下，堡内全部为建国后新建民房。另外，堡内还有古树两株，其中古银杏树一株，树围 4.80 米，高约 20 米；古槐树一株，位于城中心。

15. 神堂峪城堡

堡位于神堂峪村西北。城堡平面正方形，墙体边长 83 米，城墙西南角墙体高 4.7 米，垛墙高 1.65 米，东南角墙体高 7 米，垛墙高 1.65 米，南墙正中为南门，城门为券洞式，门高 6.35 米，城墙为条石基础，上为城砖砌筑，城墙上端为垛口，城墙四角处各修建一马面，墙体用大块卵石和块石砌筑，上建双垛墙，垛墙上有望孔，上有一层拔檐，为菱形，拔檐下有石排水槽，现城内建有一栋两层建筑，该堡现被北京市公安局占用。

16. 长园营城堡

城堡位于长园村中，建于明代。据《四镇三关志》载：“堡呈长方形，南北长 74 米，东西宽 70 米，南向偏东开一门”。现城堡四至已不清，只存东残墙一段，长 18 米，残高 2 米，宽 4 米左右；西北角部分残墙一段，长 10 米，残高 2 米，3.5-4 米左右墙基。残墙大部分作为居民院墙，堡内全部为新建民房。

17. 亓连口城堡

该城堡位于莲花池村东南 0.5 公里范崎公路西侧坡地。据史料记载，该堡原长 100 米，宽 48 米，开有东西两门，现堡已无存，只存遗址。

18. 辛营城

该城堡位于辛营村中。据史料记载：有城堡一座，砖石结构，呈长方形，南北长 100 米，东西宽 90 米，开西、南、北三门。现堡已毁，四至不清，残存有城堡东北角城墙，条石砌筑，残高 3 米左右，残宽 5 米左右，残长 18 米，残墙占地面积 90 平方米。城内保存十字街，街中心东南角有古树一棵，周长 3.85 米，树冠高 16 米，城内全部为新建民房。

19. 贾儿岭城堡：

城堡位于营北沟村东南，台地之上，建于明嘉庆年间。现存西城墙北段及东城墙北段遗迹，西墙北段长约 12 米，东城墙北段长约 27 米，残墙高约 0.5 米，宽约 1.5 米。

20. 田仙峪城

该城堡位于田仙峪村北，建于明代。据史料记载：“关南 6 公里处，今田仙峪村北 0.3 公里处有堡，成正方形，长宽均 68 米，南向开一门。现堡已毁，四至不清，现存部

分北墙，残长 30 米，残高 2 米，残宽 1 米，残墙占地面积 30 平方米。”

21. 慕田峪城

该堡位于慕田峪村，建于明永乐年间，顺山势呈东北西南向，近似梯形，北墙长 125 米，南墙长 110 米，东墙长 72 米，西墙长 80 米，东南向开一门。现堡已毁，四至不清，只存北墙部分条石墙体，长 26 米，宽 3 米，高 3 米，残墙占地面积约 78 平方米。

22. 擦石口城堡

城堡位于沙峪北沟村中，沙峪北沟村内，有擦石口堡，南北长 150 米，东西宽 70 米，南向开一门。现该堡已毁，四至不清，只残存北墙一段，残高 0.2-2.3 米，残宽 2.1 米，长 30 米，残墙占地面积 60.3 平方米。堡内现为新建民居。

23. 磨石口城堡

该城堡已毁，北侧残存部分墙体，东侧残存部分墙基，南侧也有墙体痕迹。其中残存北墙一段，长 11 米，残宽 3 米，残高 2-4 米，残墙占地面积 33 平方米，堡内现为新建民居。

24. 驴鞍岭城堡

城堡位于大榛峪村，位于山脚下，周围山地。据史料记载:有东南、西北向干插边墙一道，下有堡，东西宽 60 米，南北长 68 米，南向开一门。现该堡已毁，四至不清，城堡四周墙均有痕迹，东墙残长 10 米、北墙残长 15 米，东、北墙现残厚 4 米左右，残高 1.5 米左右，残墙占地面积 100 平方米，块石砌筑。西、南墙与地面平，仅可见痕迹。堡内现为新建民居。

25. 大榛峪城堡

该城堡位于大榛峪村，现已无存，据史料记载:长宽各 60 米，呈正方形。现被改造成圆形蓄水池。

26. 天设金汤石刻

位于磨石口关以南，为明万历戊寅年（1578 年）河南灵宝县人许茂杞有感于关口雄壮，所书的摩崖石刻“天设金汤”四个大字，每个字长、宽各约 80 公分。

27. 擦石口石刻群

“擦石口堡”、“擦石口关”是通往塞外的交通要道。关口现已塌废，此地名现在叫“沙

峪北沟”，是一片开阔的沟谷地带。沙峪北沟存在大量明代摩崖石刻，这在长城殊为少见。这些摩崖石刻多为官员、文人墨客有感于雄关险峻，古道幽深而作，记录了他们当时寻游长城古道的真情实感，浪漫情怀。

据《怀柔县志》记载，此处原有“秦皇旧址”、“天限华夷”等 9 处明代摩崖石刻。2007 年，沙峪北沟又发现了“一泻千里”和“仰视见天”两处明代摩崖石刻。

28. 亓连口关

位于莲花池村，据《四镇三关志》载为“永乐年建”。此关原来关门甚好，门外还有两门大铁炮，后由于修建公路桥梁，将关门、铁炮拆毁。后在遗址附近修建仿古建筑，匾额上书“亓连关”。

29. 玉皇台

是青龙峡的制高点观景台，海拔约 530 米。站在此处东关水库，南瞰平原，北览群峰，长城沿群山蜿蜒。

30. 青龙峡极限运动场

在龙峡湖东岸设有蹦极跳、攀岩、速降等娱乐项目，蹦极跳台离水面约 60-70 米，此跳台为北京市最高的一处。速降全长 320 米，落差 28 米，侧面为攀岩，攀岩高 25 米

31. 怀北国际滑雪场（汽车营地）

北京怀北国际滑雪场（汽车营地）位于雁栖湖北约 5 公里的九谷口自然风景区内。在雪期，雪场内积雪厚度可达 1 米，非雪期为房车营地，可进行帐篷露营、自驾车露营、房车露营、徒步穿越、垂钓、户外烧烤等户外休闲活动。

32. 龙潭惨案纪念碑

位于神堂峪沟石片村，抗日时期曾发生“龙潭惨案”，后建设纪念碑，成为爱国主义教育基地。

33. 长元渡槽

位于长元村南部，为现代水利设施，为上下两层石砌拱券结构。

慕田峪长城于明初大将军徐达在北齐古长城之上重建而成。永乐元年燕王朱棣发动

“靖难之变”，立自己为皇帝。翌年，为迁都北京大修长城，慕田峪关于此时正式建关得名。

慕田峪长城坚固雄伟，且山势相对平缓，经过修复后开放游览，具有较高的国际知名度。

34. 鹿鸣苑

为古典风格建筑群及园林，园内植被较好，但目前已废弃。

35. 中华梦石城

位于慕田峪长城南侧，园内堆山造景，形成水系，主要展示了多块奇石，与园林景观有机结合。

36. 辛营渡槽

位于辛营村南部，为现代水利设施，为石砌拱券结构，上书“双泉汇流”。

37. 北京顺通虹鳟鱼养殖中心

位于北京市怀柔区著名的慕田峪长城风景区的箭扣长城以南，水质优良，养殖大量虹鳟鱼，既可欣赏风光，又可品尝美味虹鳟鱼。

38. 边坑水库大坝

边坑水库大坝始建于 1973 年，终因前期工作准备不足，在地质考察工作不精的情况下仓促上马，主体工程尽管良好，但不能蓄水，之后虽然寻求弥补措施，但至今未能再次动工。沿大坝直走攀登台阶可与长城相接。

4.2 自然类景观资源

1. 青龙峡水库：

位于大水峪村，风景名胜区的东部，由青龙山和一座重力拱型大坝围合而成，水库水面宽阔，碧波荡漾，周围群山环绕，长城沿着山脉延伸。可乘坐快艇欣赏湖光山色，远眺历史遗迹。

2. 青龙山

是军都山山脉-燕山山脉的分支，青龙山向南为平原地区，向北都是山区，自古就是兵家必争之地。青龙山植被茂盛，景色宜人，与青龙峡水库交相辉映，共同构成湖光山色。

3. “石瀑”

过神堂峪关，经官地村，至石片村。该村以硕大而平展的两块大石而得名，这两块大石平展而光滑，“凹”字形态连接东西两侧高山，凹字内的斜坡上，由于历经常年累月的雨水冲刷和日晒风擦，大石片儿的表面洁如镜，不生一木一草，宛如两幅静止的瀑布，故而得名“石瀑”。

4. 鳄鱼潭

位于石片村内的景区中，此潭天然形成，因潭西岸的山崖下所压之石的形状似鳄鱼的头，故而得名鳄鱼潭，据传鳄鱼想把河水拦，于是惊动了众仙人来到凡间，将鳄鱼点化在石下边，直至今日身难翻。

5. 龙潭

位于石片村内的景区中。传说远古时期，有一条东海青龙到此游玩，见神堂峪山清水秀，便想在此修炼，以成正果，于是移山拦河，截水作潭，青龙将一块巨石搬至河中，而河水漫过巨石而下，形成了如今的瀑布，巨石下也自成一潭。

6. 天书石

位于石片村内的景区中。由几块大石天然相磊而成，其态胜似颂经的老神仙，有诗云：圣人坐北面向南，怀抱经书态安然。在“圣人颂经”的西侧，一块巨大的长方形花岗岩石，直立于半山，传说圣人颂经感动上苍，玉帝传旨书送身旁，故名为“天书石”。

7. 鸳鸯池

位于石片村内的景区中。巨大、整体的花岗岩河床，将大小两个池子连在了一起，如一对鸳鸯相依为伴，故名鸳鸯池。

8. 济公神冠

位于石片村内的景区中。因山峰顶端大石胜似佛帽而得名。

9. 空洞

位于石片村内的景区中。为一处天然石洞，洞内有一块大石，上书一“空”字。

10. 千米沙滩

位于石片村内的景区中。位于山谷最深处，是一处天然的沙滩，沙质较洁白细腻，周边绿化植被好，有树木遮蔽。

11. 珍珠泉

怀柔区田仙峪村西北，珍珠泉水池 3 米见方，水深两米，条石砌成，水清见底，一串串气泡从池底冉冉升起，犹如粒粒珍珠竞相浮出水面，“珍珠泉”由此得名。人们利用这独具特色的山泉水，养殖虹鳟鱼。此处的虹鳟鱼也因水质优良，肉质鲜美，而远近闻名。

12. 卧佛山

位于位于慕田峪长城以西。卧佛山景区山峰林立，十分险峻。远观卧佛山如一仰卧佛像侧面，栩栩如生，由此得名。

13. 黑浆大洞

在牛角边附近有一天然石灰岩溶洞，当地称“黑牛洞”，洞深约五十余米。

14. 大榛峪山谷

位于磨石口关以南，总面积 18 平方公里，其中山林面积 11500 亩，自然景色优美，远观磨石口长城壮观、雄伟。

15. 龙口瀑布

位于大榛峪山谷中的一处瀑布，夏季有水。瀑布旁的石碑上刻有“龙吟凤鸣”四个字。

16. 响水湖

位于磨石口关长城以北的一处山谷中，泉水沿山谷跌落形成大小水潭，是集长城、古洞、山川、泉潭、飞瀑于一体的山谷。

17. 黑坨山

黑坨山是军都山的主要山峰之一，海拔 1534 米，位于西栅子村北 4 公里处，属于怀柔、延庆二县交界处，当地村民将“黑”读为第三声。天气晴好时，能在黑坨山顶俯视

崇山峻岭中绵延的古长城。

18. 杞柳林：

位于西栅子村周边，大面积的种植杞柳在山谷中延伸，形成了十分优美的田野景观。

第五部分 游人及游览设施情况调查

5.1 游人数量调查

风景名胜区现状各景区历年游人数量变化情况如下表：

表 5-1 历年游人数量变化情况表：

现状景区		慕田峪景区	青龙峡景区	九谷口景区（河防口）	神堂峪景区	响水湖景区（磨石口）	西栅子周边（北京结）	合计
游客量（单位：万人）	2011	242.3	40	10	8.1	16.5	5	321.9
	2010	201.9	36	9	7.3	16	4	274.2
	2009	183	32	8	8.3	15	4	250.3
	2008	174.8	31.5	10	10	14	10	250.3
	2007	167.8	31	9	8	13.8	4	233.6
	2006	164.4	30	7	6	12.7	4	224.1
	2005	162.5	28	6	5	12.5	4	218

5.2 游览设施情况调查

现状游览设施主要由四部分组成：

（1）度假村及餐厅

风景名胜区及外围保护地带内的度假村及餐厅主要集中于交通便利、景观条件好的村庄内，如长元沟、神堂峪沟内的神堂峪村、长元村、莲花池村。大部分设施都能够提供餐饮、住宿、休闲娱乐等多种功能，部分规模较小的设施仅提供餐饮服务。此外，在慕田峪景区周边的慕田峪村、营北沟村还形成了小园、瓦厂等具有国际特色的接待设施，提供餐饮、住宿、休闲娱乐等综合功能。

（2）民俗村

风景名胜区及外围保护地带内各村均积极开展民俗旅游，提供餐饮、住宿、购物等多种功能。据不完全统计，风景名胜区及外围保护地带范围内共有民俗户 300 余户。

表 8-1 各村接待设施现状情况统计表

镇名	村名	各村接待设施现状情况（2011 年，单位：个）			
		民俗户数量	民俗户总接待床位数	度假村数量	度假村总接待床位数
渤海镇	大榛峪	60	2000	-	-
	龙泉庄	-	-	-	-
	庄户	30	530	1	20
	田仙峪	17	451		
	营北沟	4	110	-	-
	辛营	1	30	1	60
	慕田峪	-	-	-	-
	苇店	28	70	0	0
	马道峪	7	80	-	-
雁栖镇	长元	31	600	18	800
	神堂峪	42	500	6	200
	官地	42	1000	2	80
	莲花池	39	600	14	600
	西栅子	19	300	2	60

	石片	28	400	7	300
怀北镇	河防口	57	600	2	80
	大水峪	70	730	1	55
合计		348	6671	51	2120

数据来源：怀柔区旅游委

（3）户外营地

主要位于河防口景区的房车营地，景区提供相关设备及基本服务功能，可以自驾房车宿营，也可以自带或租用帐篷野外露营。

（4）景区管理设施

风景名胜区内现状有六处游览管理设施，分别位于现状青龙峡景区、九谷口（河防口）景区、神堂峪景区、慕田峪景区、响水湖（磨石口）景区和西栅子村（规划北京结景区）。

第六部分 交通设施调查

风景名胜区内现状的主要交通设施有铁路、公路、公交场站、停车场等。

6.1 主要公路现状

由于慕田峪风景名胜区位于山区，现状公路网等级较低，包括国道、市道、县级公路和乡级公路，总长度约 km。国道主要有怀丰公路，现状道路等级为三级公路，经过风景名胜区的怀丰公路长 3298 米，占区内道路总里程的 11.6%。县道由怀黄路、慕田峪路、范崎路构成，总长 12051 米，占区内道路总里程的 42.3%，是连接各景区、景点的重要干线。乡级公路全长 13138 米，占风景名胜区道路总里程的 46.1%，是连接各景区、景点的主要干线。

表 9-1 慕田峪风景名胜区道路长度表

	道路名称	行政等级	技术等级	景区内长度（m）
1	怀丰公路	国家级公路	一级公路	3298
小计				3298
2	怀黄路	县级公路	二级、三级公路	912
3	慕田峪路	县级公路	三级公路	6005
4	范崎路	县级公路	二级、三级公路	5134
小计				12051
5	神石路	乡级公路	四级公路	6429
6	辛桃路	乡级公路	四级公路	3104
7	辛桃二路	乡级公路	四级公路	1644
8	洞庄路	乡级公路	四级公路	1961
小计				13138
合计				28487

6.2 主要公交线路及场站现状

慕田峪风景名胜区综合管理服务中心现状周边公交线路有 1 条，为 867 路（季节性线路，每年 3 月 15 日至 11 月 15 日开行），起点为东直门，途经顺义新城、怀柔新城到达慕田峪长城景区门口。

目前，慕田峪风景名胜区有一处公交首末站，位于青龙峡景区，面积约为 2000 平方米。

6.3 停车场现状

目前，在慕田峪风景名胜区，慕田峪、青龙峡、神堂峪、河防口（九谷口）四个主要景区均有固定的停车场，停车场规模比较大，基本能满足日常景区停车需求，但旅游高峰期停车供给均显不足。停车场主要位于景点入口或周边，现有的停车场用地规模及停车位数量见表 2。北京结、擦石口和磨石口景区还没有正式的停车场。

表 9-2 慕田峪风景名胜区停车场现状情况一览表

景区名称	停车场个数	序号	位置	面积（平方米）	停车位个数
青龙峡	4	1	门区大停车场	12000	421
		2	门区小停车场	5000	200
		3	景区内峡谷停车场	2000	80
小计				19000	701
神堂峪	2	1	景区门区东侧	100	120
		2	景区大停车场	300	200
小计				400	320
慕田峪	10	1	1 车场	1365	45
		2	2 车场	2617	87
		3	3 车场	1925	45
		4	4 车场	2926	27
		5	5 车场	2549	93
		6	6 车场	2400	67
		7	7 车场	3360	46
		8	8 车场		40
小计				17142	820
河防口（九谷口景区）	3	1	A 车场（门区）	3000	150
		2	B 车场（大桥下）	7000	350
		3	C 车场（门区坎下）	6000	300
小计				16000	800
合计				53142	2301

第七部分 市政设施调查

7.1 防洪与河湖水系

景区范围内有大水峪水库、边坑水库两座水库，其中大水峪水库为中型水库，边坑水库为小（1）型水库。规划区内主要河道有庄户沟、龙泉庄沟、辛营西沟、渤海河、竹溪、长园河、雁栖河、沙河等河道，同时风景区还有众多山洪沟。

大水峪水库坐落在怀北镇大水峪村北的山谷中，工程建于 1969 年，是沙河上游的一座以防洪为主的中型水库。水库控制流域面界为 55.6 平方公里，总库容 1460 万立方米，防洪库容为 380 万立方米。大水峪水库洪水特点：流域面积大，设计库容小，上游为北京市的暴雨中心，降雨量大，历时短，即洪水来得快，泄水也快。水库原设计标准为 100 年一遇，1000 年一遇洪水校核。由于施工的问题，渗水严重曾成为险库。在 1982 年的安全复核中，将水库原设计的 1000 年校核标准改为 500 年一遇洪水校核，同时降低了汛限水位。大水峪水库闸门修建多年，锈蚀老化等问题严重。

边坑水库位于怀沙河支流庄户沟上，水库控制流域面积 10.9 平方公里，水库设计标准为 50 年一遇洪水设计，200 年一遇洪水校核，总库容为 182.6 万立方米，防洪库容为 33 万立方米。大坝建成当年，在大坝下游 600 余米河湾左岸的台地坡脚，发现渗水现象，并逐渐形成大股泉水流出。由于渗漏严重，当时水库便排空，一直为空库。至今，边坑水库不能蓄水，只能发挥一定的防洪效益。

庄户沟是怀沙河的主要支流，发源于山区，在其上游建有一座小（1）型水库—边坑水库，流经大榛峪村、洞台村，于洞台村洞汇入怀沙河，河道常年有基流，庄户沟承担着流域范围内的防洪排水任务，同时庄户沟也是怀柔水库的一个重要水源地。

龙泉庄沟发源于龙泉庄村北山区，由北向南流经龙泉庄、渤海镇，并于渤海镇东汇入怀沙河。龙泉庄沟承担着流域范围内的防洪排水任务。

辛营西沟上游支流主要为渤海河和竹溪，渤海河和竹溪于辛营村西汇合后称为辛营西河。辛营西河流经得水湾、渤海所后汇入怀沙河，承担着流域范围内分防洪排水任务。

渤海河发源于田仙峪村北部山区，由北向南汇入辛营西沟，承担着流域范围内的防洪排水任务。

竹溪发源于规划区东北部山区，流域面积约 5 平方公里，主要承担着流域范围内的防洪排水任务，现状河道为浆砌石直墙断面，现状河道上口宽约 10 米～18 米。

长园河是雁栖河上游的支流，源于雁栖镇的莲花泉，下经长园村汇入雁栖河干流，承担着流域范围内的防洪排水任务。近年来，长园河旅游业发展迅速，已成为有名的“虹鳟鱼一条沟”，沿河岸坡上建有许多酒店、旅馆和鱼池，部分建筑影响河道行洪。

雁栖河是北台上水库主要入库河流，发源于雁栖镇对石、西栅子等处的山洪沟，流经八道河、五道河、神堂峪等村后，下游入北台上水库。雁栖河主要承担着流域范围内的防洪排水任务。

沙河起源于怀北镇黄土梁上游，河道全长 27.6 公里。河道上建有大水峪水库，控制流域面积为 55.6 平方公里。由大水峪水库流至沙通铁路以后，进入平原，下游汇入雁栖河。

7.2 供热设施

目前风景名胜区规划范围内主要为农村地区，冬季采暖方式主要依靠火炕和土暖气，现状旅游区服务区主要使用电采暖。冬季风景名胜区内农村地区有大量的原煤和薪柴直接燃烧，能源利用效率低、污染物排放大，对景区环境造成了污染。

7.3 燃气设施

目前风景名胜区内没有管道天然气供应，农村地区主要使用薪柴，以及少量瓶装液化石油气，用气多来自小商贩倒气，存在价高质低等问题。

7.4 供电设施

风景名胜区规划用地分别属于渤海镇、雁栖镇和怀北镇，其供电分别由辛营 35 千伏变电站（主变容量 2*3.2 兆伏安）、雁栖湖 110 千伏变电站（主变容量 2*31.5 兆伏安）和范各庄 110 千伏变电站供电（主变容量 2*31.5 兆伏安）。其中辛营 35 千伏变电站位于风景名胜区内，该变电站负责渤海镇的供电，电源来自雁栖镇的范各庄 110 千伏变电站。

区内形成了以下高压线走廊：

（1）北部山区高压电力输送走廊：从风景区东侧穿过，是向怀柔北部山区输送电力的通道，有现状太子务至琉璃庙和汤河口 35 千伏架空线路；

（2）地区高压电力输送走廊：位于风景区南部，是向渤海镇、怀北镇输送电力的通道，其中一条走廊内为现状范各庄至辛营 35 千伏架空线路，另一条为现状范各庄至雁栖至怀北矿 110 千伏架空线路。

7.5 电信设施规划

渤海镇现状有一座沙峪电信支局，交换机总容量为 8000 门；雁栖镇现状有一座雁栖湖支局，交换机容量为 15000 门，该局为雁栖镇和怀北镇服务。风景名胜区内为农村地区，没有现状电信局所。由于地处山区，局所服务半径过大，不能满足一些新兴的通信业务的发展需求。区内的通信光缆、电缆普遍采用架空敷设，且布局杂乱，严重影响景观。

7.6 有线电视网络

渤海镇、雁栖镇和怀北镇政府均有有线电视临时基站，为各自镇域范围内的用户服务。农村的地区有线电视管道很少，还无法形成一个相互联通的、完整的有线电视网络。临时基站无法实现有线电视独立基站的功能，从而影响到今后有线电视网的多功能开发应用，无法满足有

线电视数字传输、视频点播等多功能业务的开展。

第八部分 土地利用调查

现状土地利用情况如下表：

表 8-1 土地利用现状平衡表

序号	用地代号	用地名称	面积（公顷）	占总用地
00	合计	风景名胜区规划用地	9080.2	100.00%
01	甲	风景游赏用地	546.2	6.02%
02	乙	游览设施用地	0.0	0.00%
03	丙	居民社会用地	102.7	1.13%
04	丁	交通与工程用地	129.9	1.43%
05	戊	林地	7470.4	82.27%
06	己	园地	610.7	6.73%
07	庚	耕地	115.7	1.27%
08	辛	草地	0.0	0.00%
09	壬	水域	92.8	1.02%
10	癸	滞留用地	11.8	0.13%